

Postawy społeczno-polityczne mieszkańców województwa śląskiego.

Raport z badań wykonanych w ramach
studenckiego zespołu naukowego

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

Katowice maj 2023 r.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



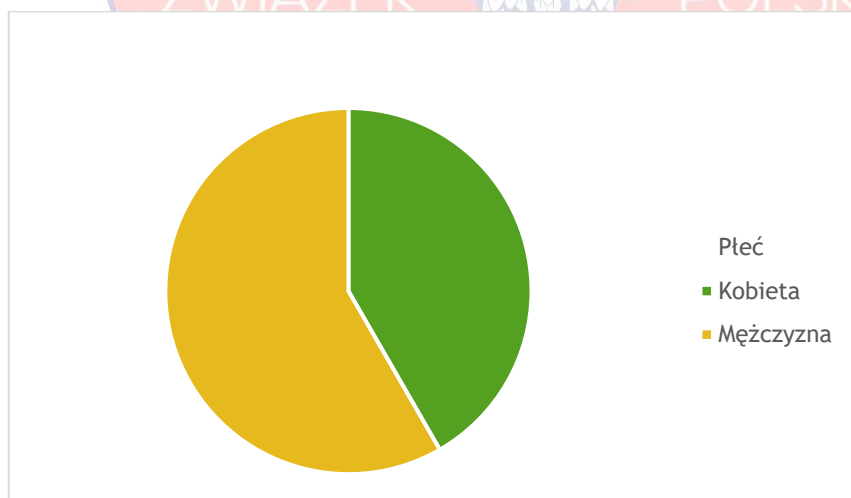
I. Charakterystyki socjodemograficzne respondentów

Założeniem ponownych badań było odtworzenie próby badawczej o takiej samej charakterystyce socjodemograficznej. W jej ramach poddano kontroli: wiek, płeć i miejsce zamieszkania. Pozostałe charakterystyki społeczne są różne i wynikają z kwotowo-warstwowego doboru próby.

Tabela 1. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium płci.

	Częstość	Procent
Kobieta	351	41,7
Mężczyzna	491	58,3
Ogółem	842	100,0

Wykres 1. Rozkład próby ze względu na kryterium płci.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

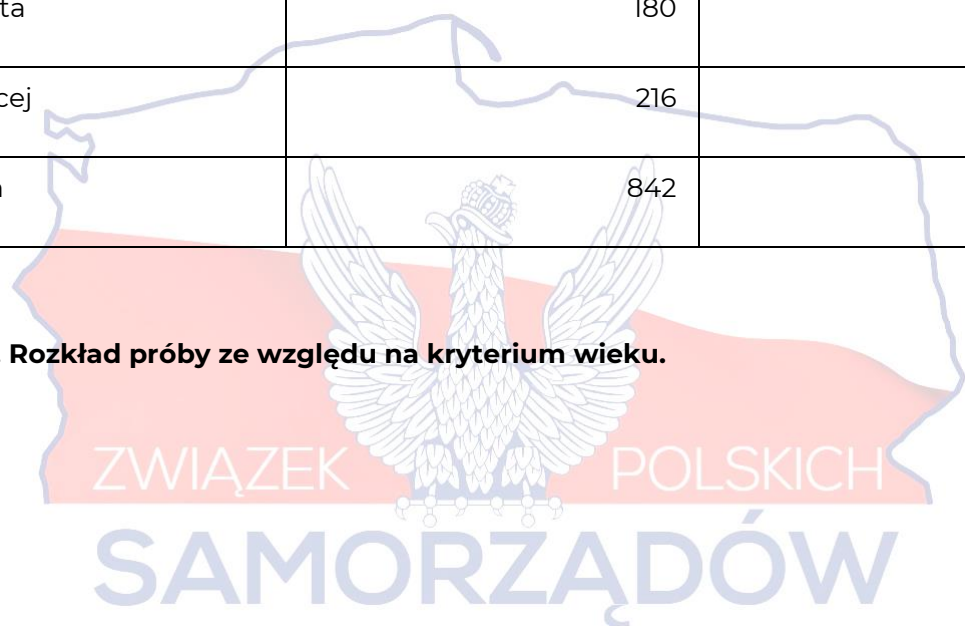
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 2. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium wieku.

	Częstość	Procent
18-24 lata	208	24,7
25-34 lata	99	11,8
35-44 lata	51	6,1
45-54 lata	89	10,6
55-64 lata	180	21,4
65 i więcej	216	25,7
Ogółem	842	100,0

Wykres 2. Rozkład próby ze względu na kryterium wieku.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



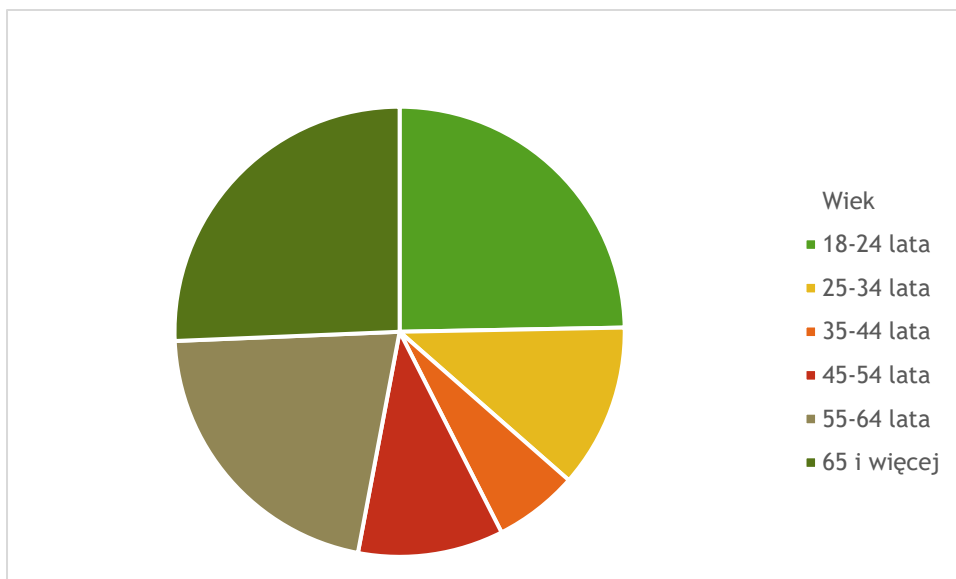


Tabela 3. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.

	Częstość	Procent
wieś	160	19,0
miasto	682	81,0
Ogółem	842	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 3. Rozkład próby ze względu na kryterium miejsca zamieszkania.

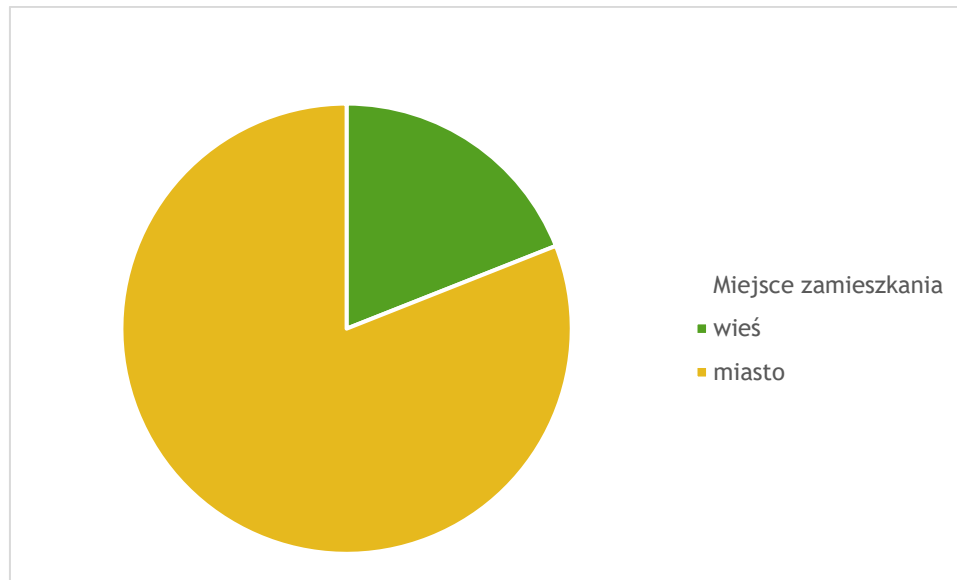


Tabela 4. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium aktywności zawodowej.

	Częstość	Procent
pracuje zawodowo na pełnym etacie, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym	378	44,5
ma własną działalność gospodarczą	20	2,2
pracuje dorywczo	38	4,6
jest bezrobotna/bezrobotny	25	3,1



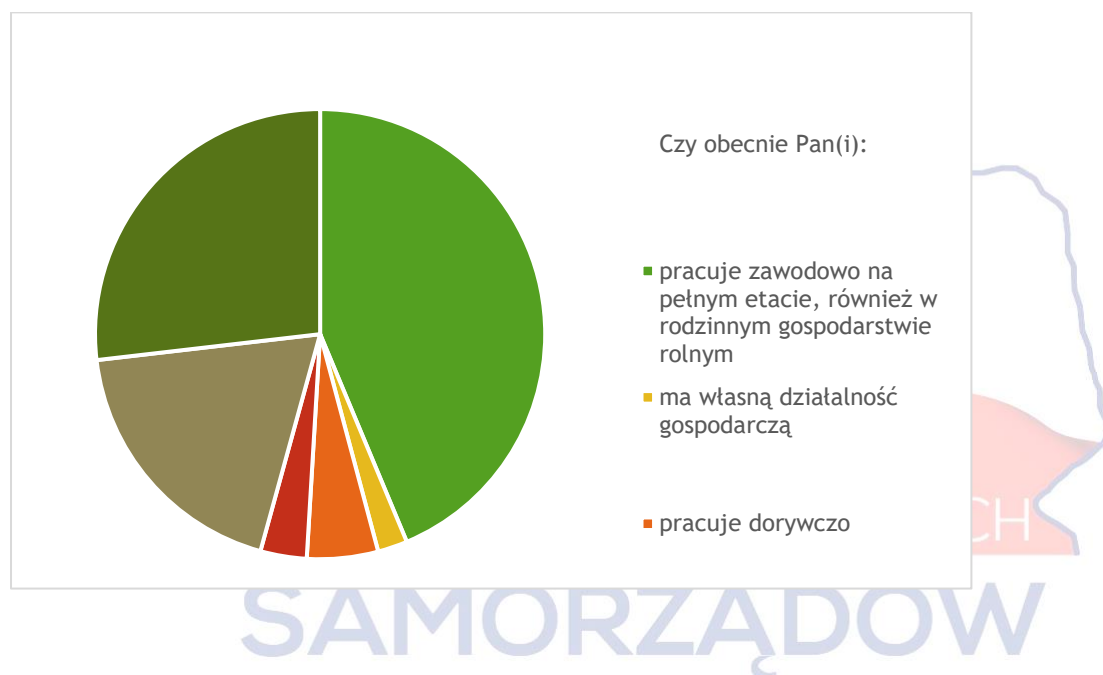
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



uczy się w szkole/studiuje	152	18,5
jest na rencie/emeryturze	228	27,1
Ogółem	842	100,0

Wykres 4. Rozkład próby ze względu na kryterium aktywności zawodowej.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 5. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium sytuacji materialnej.

	Częstość	Procent
żyję bardzo skromnie – nie starcza mi nawet na podstawowe potrzeby	4	0,4
żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować	120	14,9
żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę oszczędzać na większe zakupy	429	52,1
żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania	287	33,2
żyję bardzo dobrze – mogę sobie pozwolić na wygodne życie	4	0,4
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 5. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium sytuacji materialnej.

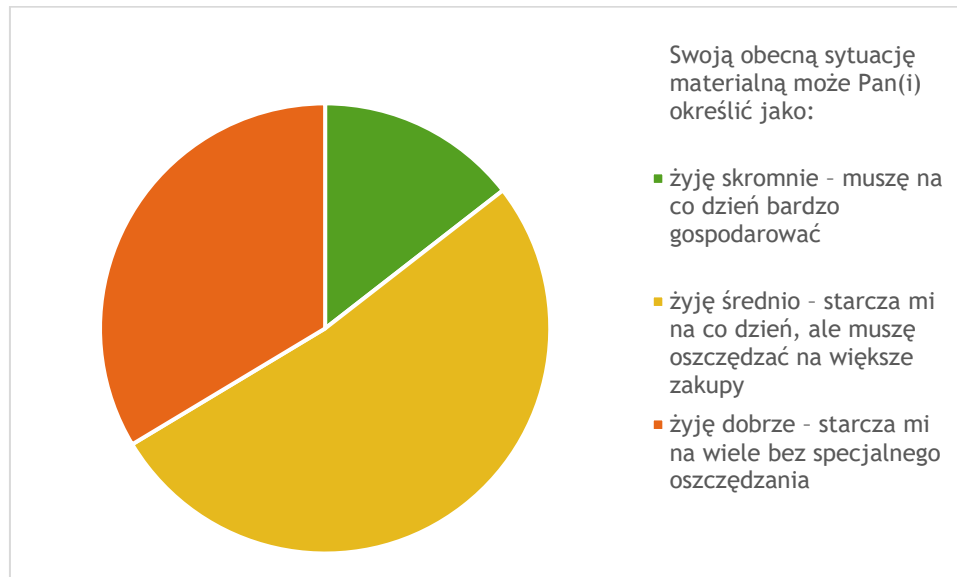


Tabela 6. Średnia i odchylenie standardowe oceny kierunku zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów parlamentarnych w 2019 roku.

	N	Min.	Maks.	Średnia	Odchylenie standardowe*
Od czasu ostatnich wyborów parlamentarnych w 2019 r. moja sytuacja materialna zmieniła się na:	842	-5	5	-,76	3,241

*tj. miara średniego rozproszenia wyników wokół średniej



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 7. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	2,43	218	2,670
PO	-2,72	273	2,021
Koalicję Polską (PSL+ Kukiz '15)	-2,59	81	2,163
Lewicę	-2,96	36	2,631
Konfederację	-,85	50	3,456
Nie głosowałem	-1,70	134	2,011
Nie pamiętam	-3,00	28	,000
Odmawiam odpowiedzi	-,67	37	,856
Ogółem	-,96	842	3,375



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 6. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.

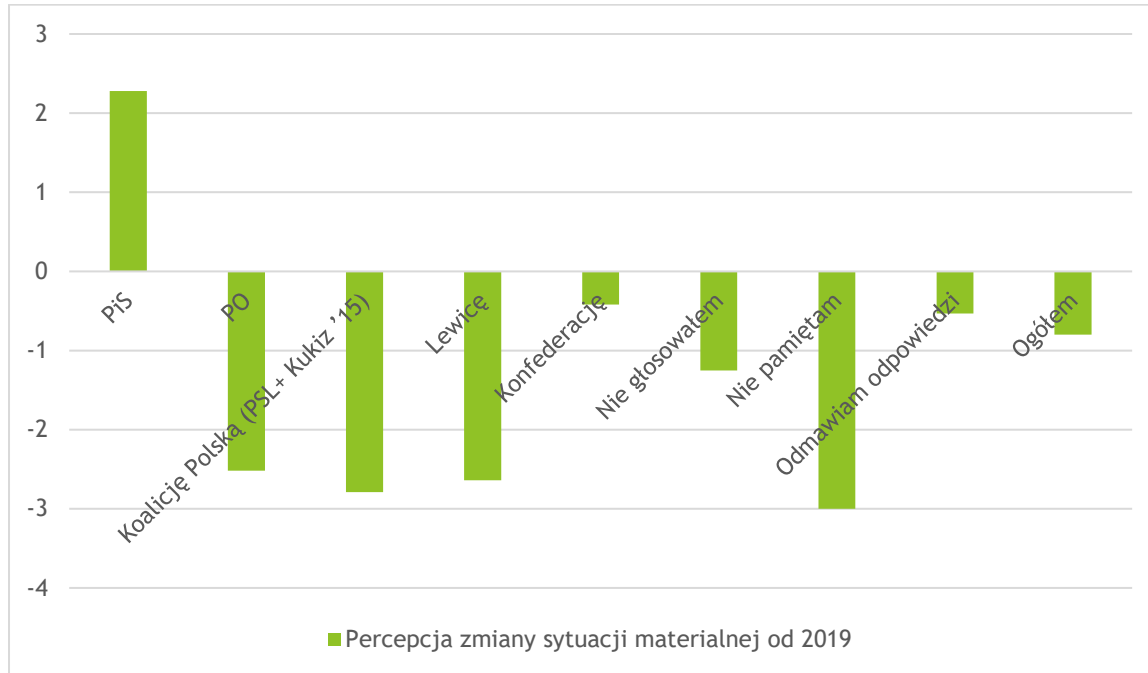


Tabela 8. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	2,45	179	2,558
PO	-2,23	212	1,995



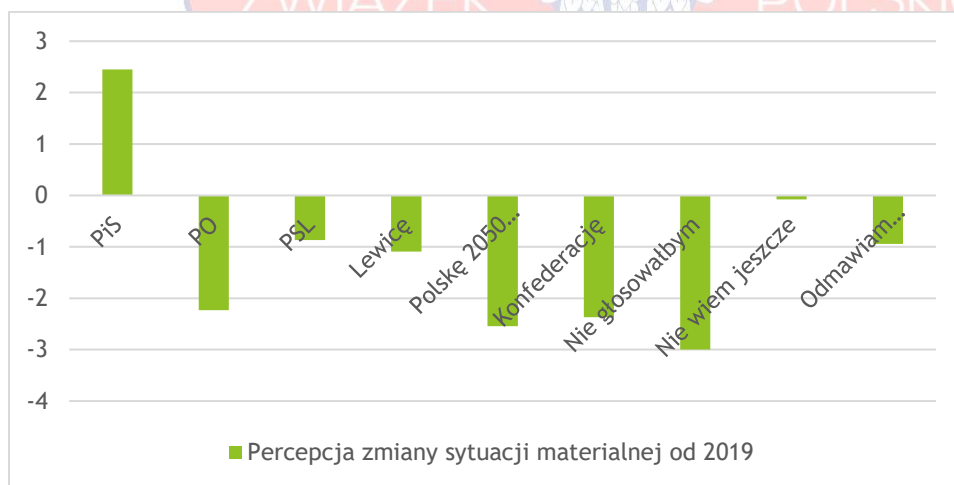
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



PSL	-,87	39	1,384
Lewicę	-1,09	51	2,559
Polskę 2050 Szymona Hołowni	-2,54	139	3,353
Konfederację	-2,37	37	,490
Nie głosowałbym	-3,00	126	,000
Nie wiem jeszcze	-,08	43	2,910
Odmawiam odpowiedzi	-,92	15	1,029
Ogółem	-,76	842	3,122

Wykres 7. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 9. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.

	Częstość	Procent
kilka razy w tygodniu	44	5,2
raz w tygodniu	211	24,7
raz w miesiącu	56	6,1
kilka razy w roku	59	7,0
jedynie przy okazji uroczystości (śluby, pogrzeby itp.)	133	15,8
nigdy nie uczestniczę	324	39,3
Odmawiam odpowiedzi	15	1,9
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

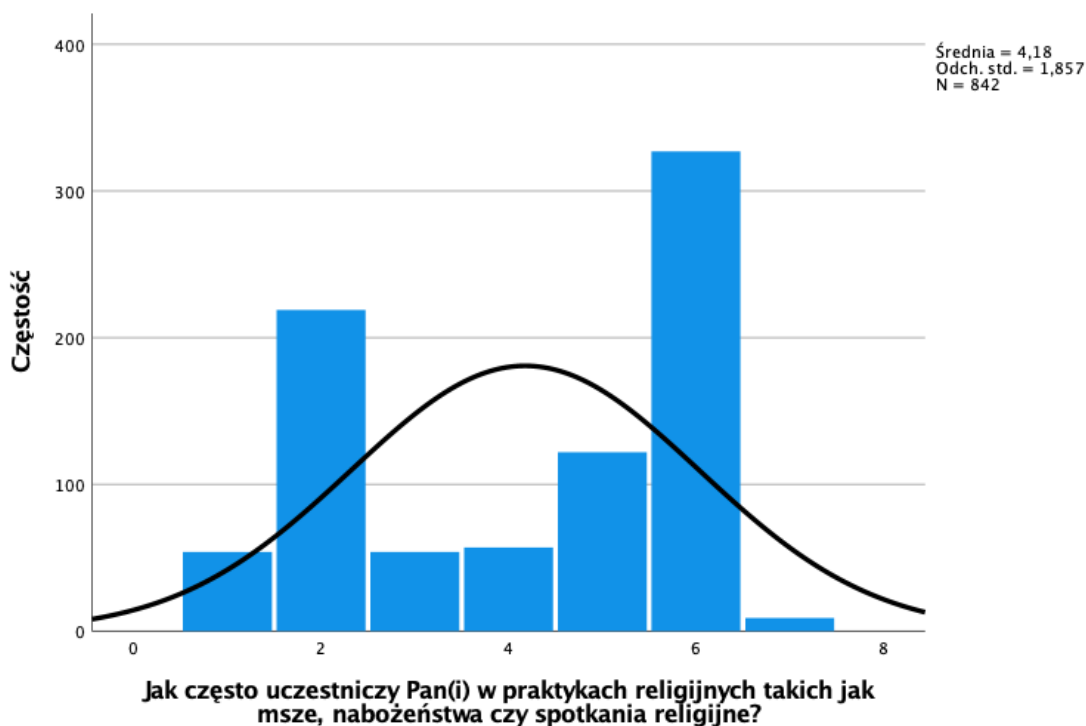


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 8. Ilościowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.



Badana grupa objęła 351 (41,7%) kobiet oraz 491 mężczyzn (58,3%). Najwięcej osób (50,4%) należało do grup wiekowych najstarszej (25,7%) oraz najmłodszej (24,7%). Nieco mniej (21,4%) mieściło się w przedziale 55-64 lata. Większość badanych pochodziła z miast (81,0%). Prawie połowa badanych (44,9%) zadeklarował pracę na pełen etat, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym. Z uwagi na większy odsetek najmłodszych i najstarszych respondentów, adekwatnie więcej w próbie jest osób uczących się/studiujących (18,9%) oraz na rencie/emeryturze (26,8%). Na pełen etat (również w rodzinnym gospodarstwie rolnym) pracuje 43,7% osób. Rozkład odpowiedzi dotyczących deklaracji subiektywnie odczuwanej sytuacji materialnej wskazuje na przesunięcie w stronę dobrej sytuacji – 52,1% zadeklarowało przeciętną sytuację materialną, 33,2% zadeklarowało, że „starcza im na wiele bez specjalnego oszczędzania”. W stosunku do poprzedniego badania sytuacja wydaje się być stabilna.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja materialna w całej próbie średnio została oceniona jako podobna w stosunku do tej sprzed ostatnich wyborów parlamentarnych. Jeśli jednak zestawimy te opinie z preferencjami politycznymi to następują wyraźnie różnicowanie. Wśród osób, które w wyborach parlamentarnych w 2019 roku głosowały na PiS subiektywnie odczuwana sytuacja materialna jest lepsza (a, ci respondenci czują się beneficjentami systemu. Jednak w każdej innej grupie wyborców sytuacja oceniana jest na gorszą – najniższe oceny zadeklarowali wyborcy Koalicji Polskiej, a najlepszą Konfederacji. Sytuacja wygląda bardzo podobnie, jeśli spojrzymy na nią przez pryzmat zbliżających się wyborów – osoby, które odczuwają, że ich sytuacja materialna polepszyła się – deklarują oddanie głosu na PiS. Wraz z ocenami pogorszenia się własnej sytuacji materialnej głosy rozpraszają się po innych podmiotach – najbardziej rozczarowani swoje głosy plasują w stronę Polska 2050 Szymona Hołowni, Konfederacji oraz PO.

Prawie co czwarta osoba w próbie zadeklarowała uczestnictwo w praktykach religijnych regularnie – raz w tygodniu. Relatywnie duży odsetek zaznaczył, że nie uczestniczy w praktykach religijnych w ogóle. Może to wynikać z wielkomiejskiego charakteru doboru próby, poza powiatem bieruńsko-lędzińskim respondenci pochodzili z miast na prawach powiatu.

II. Charakterystyki poglądów i postaw politycznych respondentów

Tabela 10. Ilościowy i procentowy rozkład próby na pytanie: „Jeżeli potocznie mówi się, że ludzie mają poglądy lewicowe i prawicowe to jak określił(a)by Pan(i) swoje poglądy polityczne?”

	Częstość	Procent
Skrajna lewica	14	1,8
lewica	72	8,4



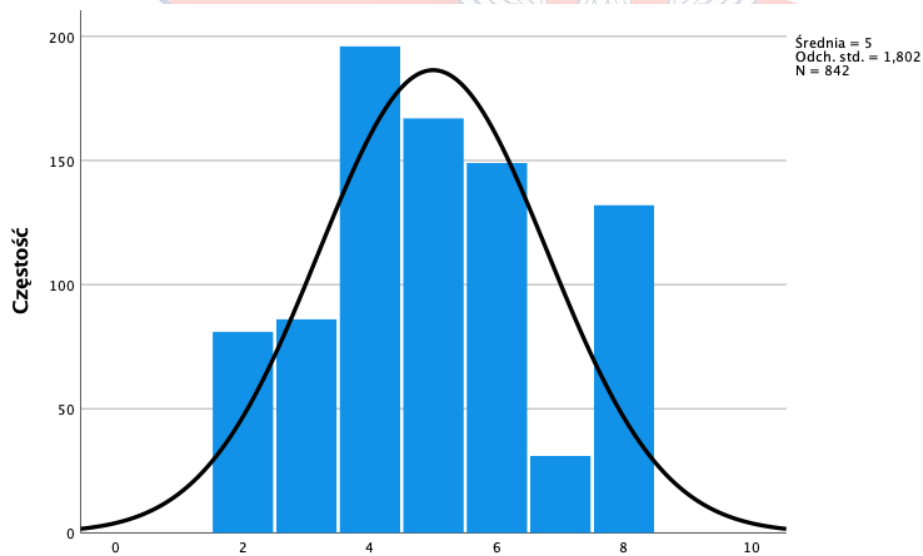
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



centrolewica	95	11,1
centrum	185	22,1
centroprawica	171	20,2
prawica	151	18,1
skrajna prawica	35	4,1
nie wiem/nie potrafię określić	119	14,2
Ogółem	842	100,0

Wykres 9. Histogram rozkładu preferencji ideologicznych w próbie.



Jeżeli potocznie mówi się, że ludzie mają poglądy lewicowe i prawicowe to jak określił(a)by Pan(i) swoje poglądy polityczne?



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 11. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

	Częstość	Procent
PiS	218	27,8
PO	273	31,4
Koalicję Polską (PSL+ Kukiz '15)	81	8,1
Lewicę	36	3,8
Konfederację	50	6,1
Nie głosowałem	134	16,9
Nie pamiętam	28	2,4
Odmawiam odpowiedzi	37	3,6
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 10. Rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

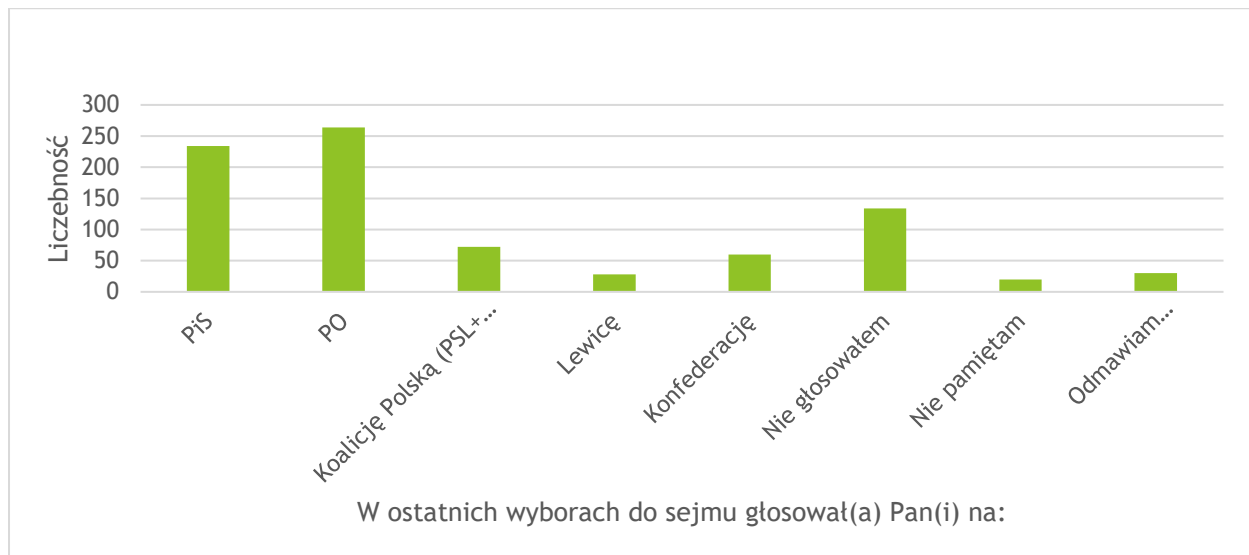


Tabela 12. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
PiS	179	20,6
PO	212	26,1
PSL	39	4,3
Lewicę	51	6,7
Polskę 2050 Szymona Hołowni	139	16,2



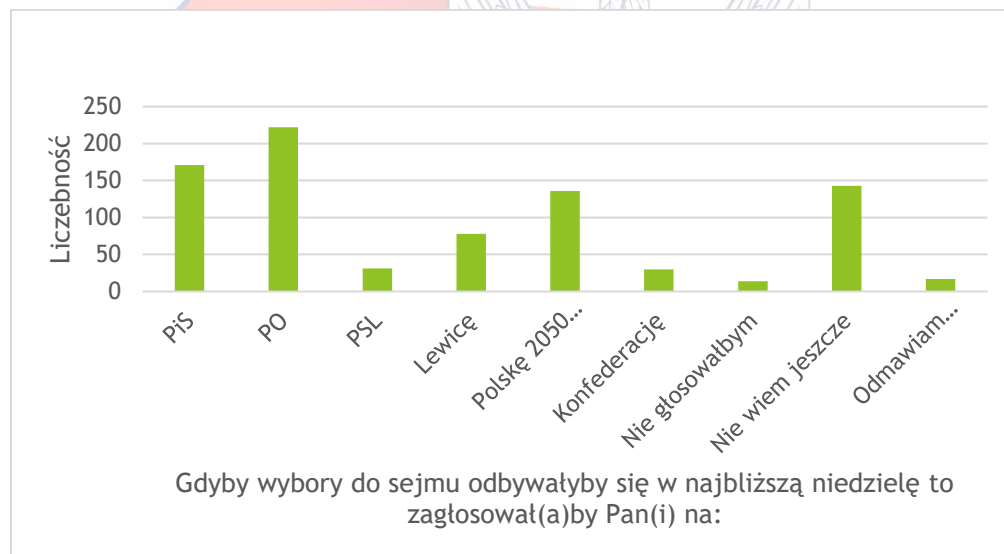
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Konfederację	37	4,1
Nie głosowałbym	126	16,7
Nie wiem jeszcze	43	5,0
Odmawiam odpowiedzi	15	2,0
Ogółem	842	100,0

Wykres 11. Rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 13. Zmiana sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Średnia	N	Odchylenie standardowe
Ogółem	-0,44	58	2,554

Tabela 14. Ilościowy i procentowy rozkład wieku grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
18-24 lata	13	23,8
25-34 lata	12	21,3
35-44 lata	7	12,5
45-54 lata	5	6,9
55-64 lata	11	19,4
65 i więcej	10	16,3
Ogółem	58	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Wykres 12. Rozkład wieku grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

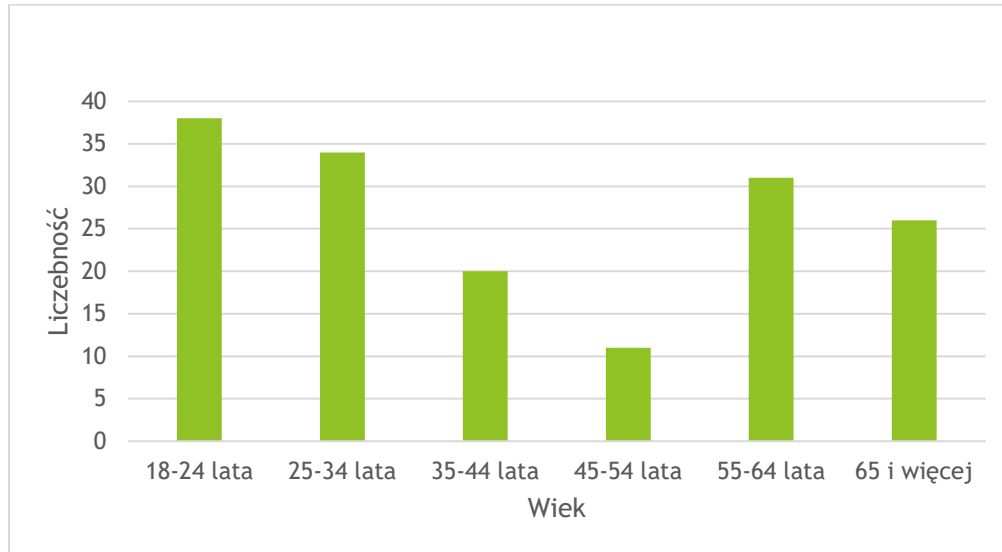


Tabela 15. Ilościowy i procentowy rozkład miejsca zamieszkania grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
wieś	6	11,9
miasto	52	88,1
Ogółem	58	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 13. Rozkład miejsca zamieszkania grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

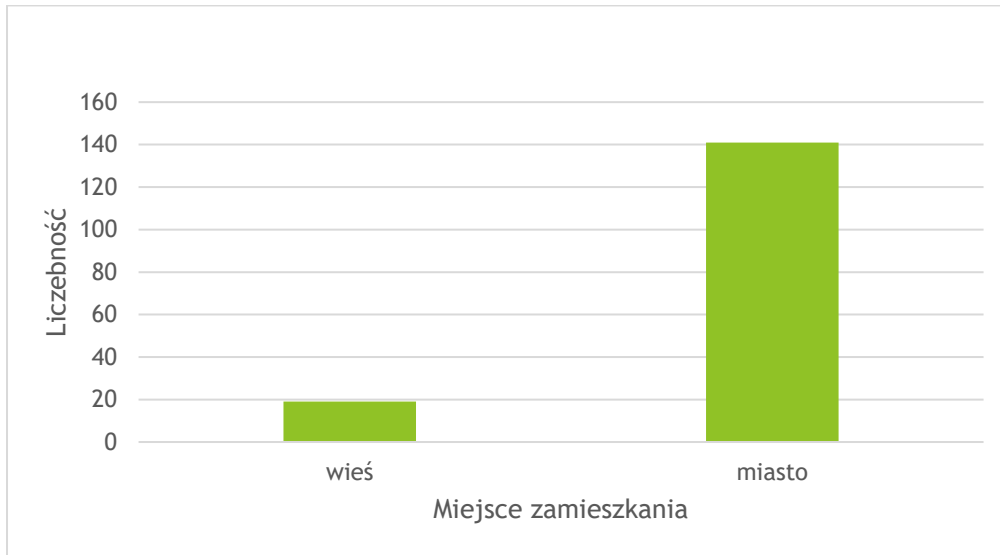


Tabela 16. Ilościowy i procentowy rozkład własnej postrzeganej sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować	6	11,9
żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę	27	47,5



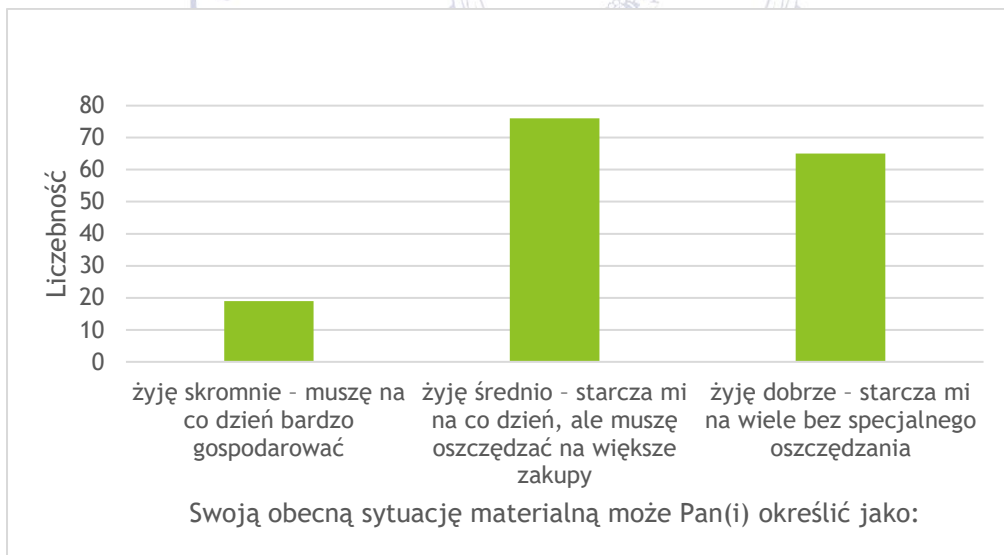
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



oszczędzać na większe zakupy		
żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania	25	40,6
Ogółem	58	100,0

Wykres 14. Rozkład własnej postrzeganej sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 17. Ilościowy i procentowy rozkład praktyk religijnych grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
kilka razy w tygodniu	3	6,9
raz w tygodniu	5	11,9
raz w miesiącu	0	0,0
kilka razy w roku	0	0,0
jedynie przy okazji uroczystości (śluby, pogrzeby itp.)	7	16,9
nigdy nie uczestniczę	43	64,4
Ogółem	58	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 15. Rozkład praktyk religijnych grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

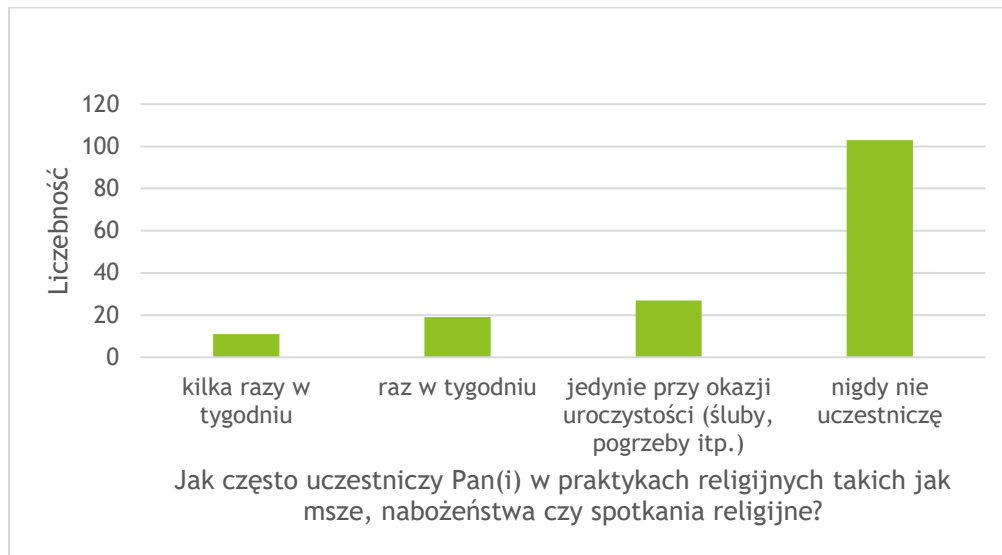


Tabela 18. Ilościowy i procentowy rozkład ocen działań Andrzeja Dudy jako głowy państwa w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej.

	Częstość	Procent
Bardzo źle	254	30,3
Raczej źle	153	17,9
Trudno powiedzieć	198	23,5
Raczej dobrze	146	17,4



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Bardzo dobrze	91	10,9
Ogółem	842	100,0

Wykres 16. Ilościowy rozkład ocen działań Andrzeja Dudy jako głowy państwa w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej.

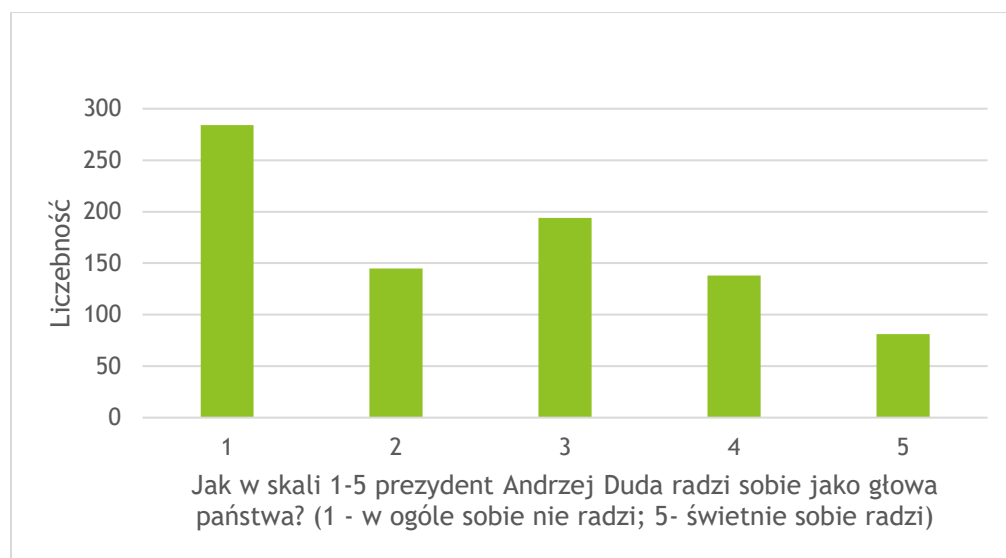


Tabela 19. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium płci (skala 1-5).

Płeć	Średnia	N
Kobieta	2,59	351
Mężczyzna	2,49	491
Ogółem	2,54	842



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 20. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium wieku.

wiek	Średnia	N
18-24 lata	2,47	208
25-34 lata	2,07	99
35-44 lata	2,24	51
45-54 lata	1,76	89
55-64 lata	2,69	180
65 i więcej	2,96	216
Ogółem	2,51	842

Tabela 21. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.

Miejsce zamieszkania	Średnia	N
wieś	2,59	160
miasto	2,53	682
Ogółem	2,54	842



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 17. Średnie oceny działalności Andrzeja Dudy w różnych grupach socjodemograficznych.

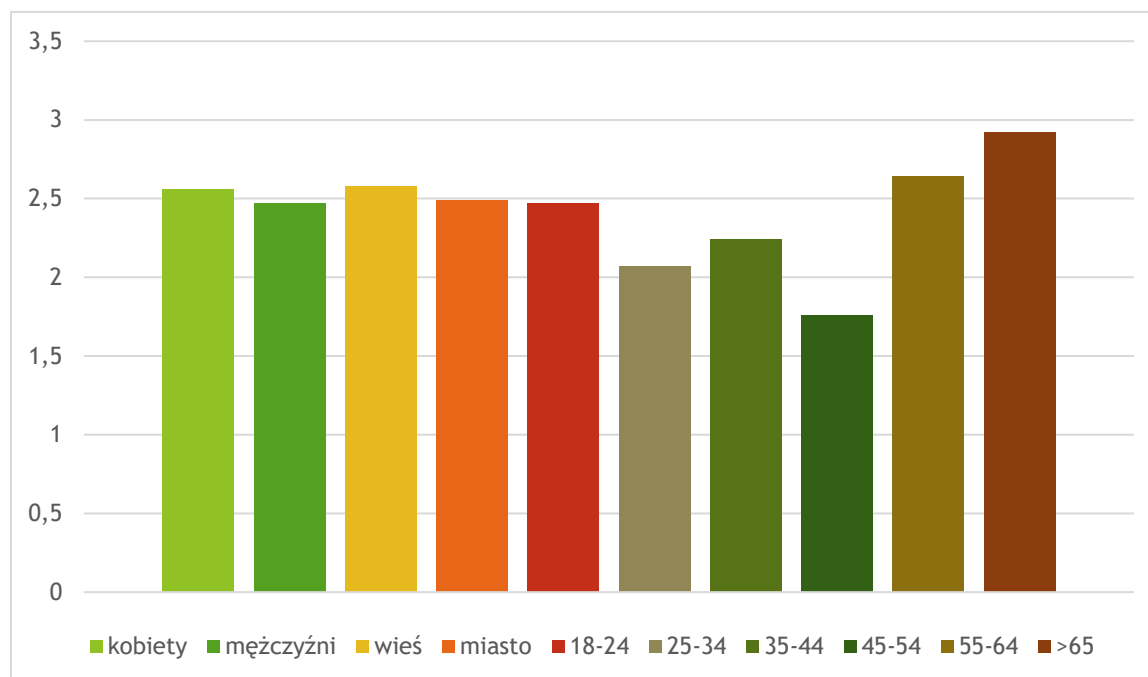


Tabela 22. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań największych sukcesów obecnego rządu.

	częstość	procent
brak sukcesów	270	32,2
nie wiem	94	11,8
zaangażowanie w sytuację na Ukrainie	93	11,1



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



system świadczeń finansowych	170	20,2
tradycja, wartości	78	9,3
polityka zagraniczna	36	4,3
cała polityka	28	3,4
cyfryzacja w urzędach	37	4,4
inne	31	3,7
Ogółem	842	100,0

Tabela 23. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań największych porażek obecnego rządu.

	częstość	procent
brak porażek	69	9,2
inne	27	3,2
nie wiem	43	5,2
wszystko	103	12,3
rozdawnictwo społeczne	132	15,5
inflacja	105	12,5



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



polityka zagraniczna (UE)	62	7,4
zamykanie kopalni	18	2,2
złe zarządzanie państwem, doprowadzenie kraju do ruiny, wiele niespójnych decyzji	224	26,6
depolaryzacja społeczna	58	6,8
Ogółem	842	100,0

Nieznacznie wzrosła liczba respondentów nie potrafiąca określić swojej autoidentyfikacji na jednowymiarowej osi lewica-prawica. Większa część badanych, podobnie jak w całości społeczeństwa, umiejscawia się po prawej stronie osi, o różnej sile zabarwienia ideologicznego. W ostatnich wyborach parlamentarnych, podobnie jak w poprzednim badaniu, największa grupa respondentów zadeklarowała oddanie głosu na PO. Nieco mniejsza grupa oddała głos na PiS. Gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę radykalnie spadła grupa respondentów nie wiedzących na kogo oddać głos. Największy odsetek odpowiedzi znowu padł na PO, PiS i Polskę 2050 Szymona Hołowni, czyli kolejność sympatii się nie zmieniła.

Wśród osób, które jeszcze nie wiedzą lub odmawiają odpowiedzi, na kogo oddałyby głos w wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę nastąpiło pogorszenie sytuacji materialnej. Wskazania takiego dokonały osoby raczej młodsze, oceniające swoją sytuację materialną przeciętnie lub dobrze. Większość respondentów z nich nie uczestniczy w praktykach religijnych lub zadeklarowała uczestnictwo wyłącznie sporadyczne.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Działalność Prezydenta Andrzeja Dudy w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej prawie połowa respondentów ocenia źle lub bardzo źle, jednak ten odsetek nieznacznie zmniejszył się od ostatniego badania. W dalszym ciągu co czwarty badany ma trudności z udzieleniem jasnej odpowiedzi. Pozostali, nieco ponad 1/4 oceniają Prezydenta dobrze lub bardzo dobrze. W dalszym ciągu lepiej Prezydent jest oceniany przez kobiety oraz przez mieszkańców wsi. Najłagodniej oceniają go respondenci w średnim wieku. Najlepsze noty uzyskał wśród osób najstarszych, a więc powyżej 55 roku życia.

Prawie trzecia osoba wyraźnie deklaruje, że obecny rząd nie ma na swoim koncie żadnych sukcesów. Wśród odpowiedzi na pierwszy plan wysuwa się system świadczeń finansowych, ale także zaangażowanie w sytuację na Ukrainie, jak i pielęgnowanie tradycyjnego systemu wartości. Wśród porażek w jednej czwartej przypadków wskazywane jest złe zarządzanie państwem, doprowadzenie kraju do ruiny, wiele niespójnych decyzji.

Generalnie w tej sekcji odpowiedzi nie zaszły znaczące przesunięcia w deklarowanych postawach wśród respondentów. Można jedynie zauważyć, że A. Duda jest nieco lepiej postrzegany niż ostatnio a rząd gorzej.

III. Sympatie polityczne

Tabela 24. Średnie poziomy znajomości, zaufania i oceny działalności poszczególnych polityków (1-5).

polityk	Jak dobrze znasz poszczególnych polityków (ich poglądy, aktywność)?		Jak oceniasz działalność i zaangażowanie poszczególnych polityków?	
	M	SD	M	SD
Mateusz Morawiecki	4,62	,559	2,55	1,579



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Michał Wójcik	2,20	1,133	2,21	1,058
Jerzy Polaczek	2,16	1,343	2,64	,944
Marek Wesoły	1,44	1,006	2,05	,876
Andrzej Sośnierz	2,85	1,247	3,31	1,041
Borys Budka	3,76	1,134	3,06	1,167
Monika Rosa	2,47	1,263	2,74	1,110
Ewa Kołodziej	1,96	1,077	3,26	1,161
Michał Gramatyka	2,14	1,163	2,71	1,415
Wojciech Król	1,83	1,384	3,12	1,235
Maciej Konieczny	1,75	1,066	2,76	,996
Dobromir Sośnierz	2,84	1,442	2,71	1,154
Paweł Jabłoński	2,11	1,102	2,71	1,072



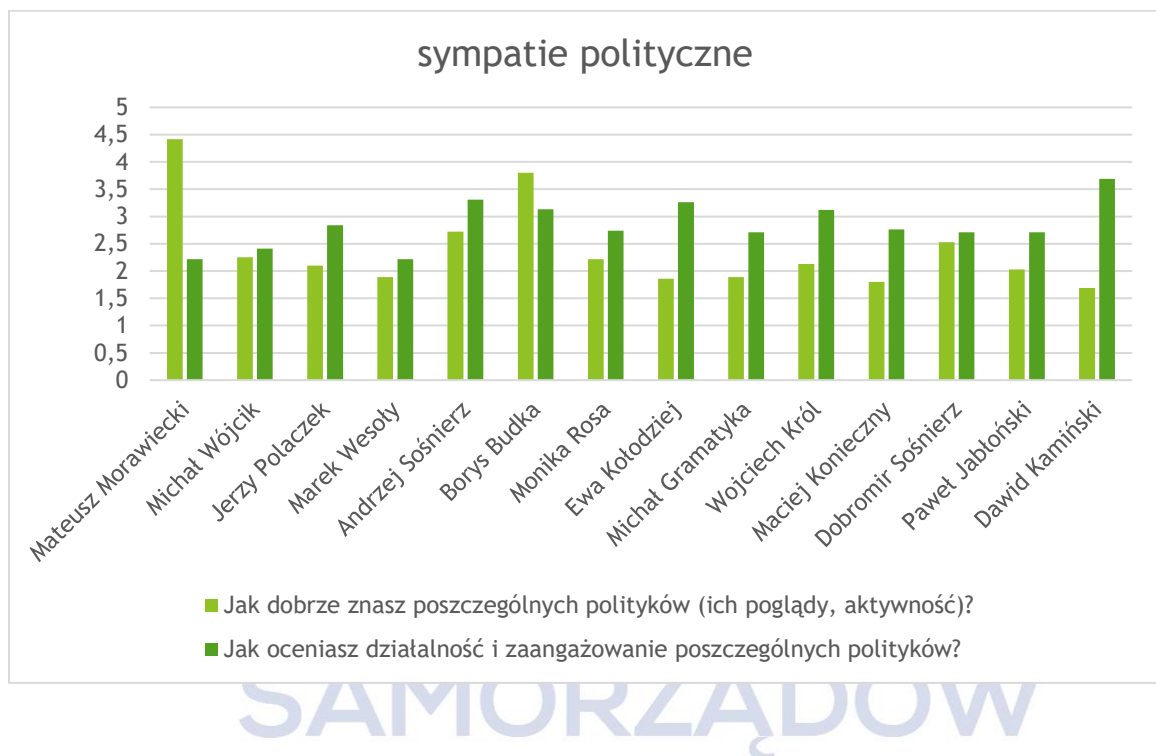
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Dawid Kamiński	1,74	1,071	2,34	,774
----------------	------	-------	------	------

Wykres 18. Średnie poziomy znajomości, zaufania i oceny działalności poszczególnych polityków (1-5).



W porównaniu z poprzednim pomiarem zaobserwować można większą rozpoznawalność polityków, szczególnie tych „z drugiego szeregu”. Może być to efektem zbliżających się wyborów. Co interesujące, w dalszym ciągu większa znajomość polityków wcale nie przekłada się na lepsze oceny ich aktywności. Taka negatywna korelacja może wynikać z interpretującej roli mediów, z których korzystają respondenci.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



IV. Ocena problemów społecznych występujących w ostatnich latach w Polsce.

Respondenci, podobnie jak poprzednio, pytani byli o ważne w ostatnich latach problemy, które szeroko dyskutowane były w mediach. Zadanie polegało na metodzie pierwszych skojarzeń, ankieter nie wprowadzał badanego w szczegóły problemy. Chcieliśmy uzyskać odpowiedź czy dany problem dotknął badanego bezpośrednio, kogo obwinił oraz jak ocenił sposób poradzenia sobie z nim przez rząd.

Piątka dla zwierząt

Tabela 25. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	842	-5	5	-,08

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 26. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	471	54,7



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



nie wiem	115	13,4
Lobby futrzarskie	78	9,3
UE	34	4,0
Opozycja	26	3,2
Wojna	34	4,0
brak źródła, czynniki niezależne	63	7,7
społeczeństwo	13	2,7
Inne	8	1,0
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

Tabela 27. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	842	1	5	2,64



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Piątka dla zwierząt dotknęła respondentów w jeszcze mniejszym stopniu niż w pierwszym badaniu. Za winnego wskazują w największej mierze rząd (54,7%). Ocena jaką przyznają rządowi za efekt poradzenia sobie z konsekwencjami problemu, w stosunku do pierwszego pomiaru, wzrosła do nieco powyżej przeciętnej (2,64).

Lockdown w pandemii - regulacje życia społecznego

Tabela 28. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii	842	-5	5	,41

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 29. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd, PiS	496	57,9
nie wiem	48	5,7
Ministerstwo Zdrowia	56	6,6
UE	34	3,9



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Opozycja	48	5,8
Wojna	52	6,1
pandemia, covid, wirus	19	2,4
brak źródła, czynniki niezależne	89	11,6
Ogółem	842	100,0

Tabela 30. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	842	1	5	2,87

Ponownie potwierdzono, że konsekwencji lockdownu badani w zasadzie nie odczuli wyraźnie, z tendencją in plus. Wśród winnych przede wszystkim wskazują rząd (58,9%), choć liczba takich wskazań spadła. Powyżej przeciętnej badani oceniają sposób radzenia sobie rządu z problemem (2,87).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



System szczepień przeciw COVID 19

Tabela 31. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	842	-5	5	1,87

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 32. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	494	57,7
nie wiem	48	5,2
Ministerstwo Zdrowia	69	9,3
UE	41	4,9
Opozycja	38	4,3
Wojna	42	5,1
pandemia, covid, wirus	22	2,7



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



brak źródła, czynniki niezależne	88	10,3
Ogółem	842	100,0

Tabela 33. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	842	1	5	3,43

System szczepień przeciw COVID został ponownie pozytywnie odebrany przez badanych w kontekście ich życia, choć mniej entuzjastycznie niż we wcześniejszym pomiarze. Wśród winnych najczęściej wskazywany był rząd, choć relatywnie wysoko oceniono poradzenie sobie z problemem systemu szczepień przez rząd (3,43).

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja nauczycieli w szkołach

Tabela 34. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	842	-5	5	-1,11

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 35. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	349	41,1
nie wiem	226	29,8
Minister Przemysław Czarnek	12	1,4
pandemia, covid, wirus	97	11,3
to nie był problem, który mnie dotyczy	16	1,9



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



brak źródła, czynniki niezależne	122	14,7
Ogółem	842	100,0

Tabela 36. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	842	0	5	1,76

Podobnie jak w pierwszym badaniu, respondentów dotyka sytuacja nauczycieli. Wśród winnych sytuacji najczęściej wskazywany jest rząd (41,1%). Więcej niż co czwarty badany jednak nie potrafi wskazać winnego (29,8%). Ocena działań rządu w zakresie poradzenia sobie z tym problemem jest relatywnie słaba (1,76), choć wyższa niż w pierwszym pomiarze.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Protesty aborcyjne

Tabela 37. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty aborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały prawo do aborcji	842	-5	5	-2,41

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 38. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	590	67,4
nie wiem	74	9,6
Opozycja	64	8,6
brak źródła, czynniki niezależne	26	3,6
społeczeństwo	12	1,5
Kościół	42	5,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Trybunał Konstytucyjny	21	2,7
Inne	13	1,6
Ogółem	842	100,0

Tabela 39. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty aborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcję	842	-5	5	1,21

Mimo, iż problem protestów antyaborcyjnych dotknął bezpośrednio respondentów in minus (-2,41) to jednak ponad 2/3 badanych wskazało winę rządu (67,4%). Bardzo słabo, zdecydowanie gorzej niż poprzednio oceniono także działania rządu w tym zakresie (1,21).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Rosnąca inflacja

Tabela 40. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	842	-5	5	-2,86

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 41. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	515	61,3
nie wiem	91	10,8
UE	102	12,5
Opozycja	23	2,8
brak źródła, czynniki niezależne	92	11,3
Inne	19	2,3
Ogółem	842	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 42. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	842	1	5	1,93

W powtórny badaniu ujawniono, że inflacja silnie dotknęła respondentów (-2,86). Katalog winnych uległ zawężeniu w całej grupie – najczęściej wskazywany jest rząd i czynniki niezależna. Działania rządu w tym zakresie ponownie zostały ocenione słabo (1,93).

Trudna sytuacja w rolnictwie

Tabela 43. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	842	-5	4	-1,74

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 44. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	216	25,7
nie wiem	64	7,5
Putin, Rosja	378	44,9
UE	10	1,2
Opozycja	19	2,3
Wojna	59	7,1
to nie był problem, który mnie dotyczy	9	1,1
brak źródła, czynniki niezależne	87	10,2
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH SAMORZĄDÓW

Tabela 45. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	842	1	5	2,38

Trudna sytuacja w rolnictwie negatywnie dotknęła respondentów (-1,74). Większość badanych jako winnego wskazała Rosję lub personalnie W. Putina (44,9%). Działania rządu w zakresie radzenia sobie z problemem zostały ocenione poniżej średniej (2,38).

Problemy w relacjach Polski z UE

Tabela 46. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	842	-5	5	-2,51

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 47. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	392	47,2
nie wiem	98	11,5
Putin, Rosja	227	26,4
UE	33	4,1
Opozycja	45	5,4
brak źródła, czynniki niezależne	34	3,9
Inne	13	1,5
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

Tabela 48. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	842	0	5	1,47
---	-----	---	---	------

Problemy w relacjach Polski z Unią Europejską dotknęły respondentów negatywnie (-2,51), bardziej niż w pierwszym badaniu. Najwięcej wskazań wśród winnych padło na rząd (42,2%), obwiniony dość mocno został także Putin i Rosja. (26,4%). Oceny działalności rządu w zakresie przeciwdziałania temu problemowi są niskie (1,47), niższe niż w poprzednim pomiarze.

Problem uchodźców na granicy wschodniej

Tabela 49. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	842	-5	5	-1,21

*skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 50. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	174	20,7
nie wiem	38	4,5
Białoruś	378	44,9
UE	30	3,5
Opozycja	11	1,3
Rosja, Putin	127	15,1
to nie był problem, który mnie dotyczy	19	2,3
brak źródła, czynniki niezależne	65	7,7
Ogółem	842	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 51. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	842	1	5	2,54

W zakresie oceny wpływu sytuacji na własne życie obserwujemy tendencję potwierdzającą negatywne konsekwencje (-1,21) dla respondentów z pierwszego badania. Wśród odpowiedzi poszukujących winnych sytuacji największa grupa respondentów wskazuje Białoruś (44,9%). Jednak działania rządu relatywnie zostały ocenione poniżej średniej (2,54), ale relatywnie wysoko na tle pozostałych problemów.

Sytuacja z węglem

Tabela 52. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	842	-5	5	-1,15

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 53. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	285	32,8
nie wiem	198	22,5
Putin, Rosja	43	5,1
UE	32	3,8
Opozycja	11	1,3
Wojna	65	7,7
to nie był problem, który mnie dotyczy	16	2,0
brak źródła, czynniki niezależne	138	19,2
społeczeństwo	28	3,4
Inne	26	3,2
Ogółem	842	100,00

Tabela 54. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	842	1	5	2,31
---	-----	---	---	------

Sytuacja społeczna związana z węglem umiarkowanie negatywnie wpłynęła na badanych (-1,15). Najwięcej wskazań winnego padło na rząd (32,8%), ale to i tak znacząco mniej niż w poprzednim badaniu. Co piąta osoba ma problemy z określeniem winnego (19,2%). Działania rządu w tym obszarze zostały ocenione raczej nisko (2,31), ale lepiej niż w poprzednim pomiarze.

Napływ uchodźców po rozpoczęciu wojny na Ukrainie

Tabela 55. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Napływ uchodźców po rozpoczęciu wojny na Ukrainie	842	-5	5	1,25

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 61. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	268	31,8
Rosja, Putin	379	45,0
Opozycja	17	2,1
to nie był problem, który mnie dotyczy	8	1,0
Nie wiem	74	8,9
społeczeństwo	19	2,3
Inne	77	8,9
Ogółem	842	100,0

Tabela 56. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Napływ uchodźców po rozpoczęciu wojny na Ukrainie	842	1	5	3,51



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja społeczna związana z napływem uchodźców po rozpoczęciu się wojny na Ukrainie nie oddziaływała wyraźnie na życie respondentów (1,25), ale była to wartość znacząco większa niż w poprzednim badaniu. Najczęściej jako winnego wskazywano Rosję i/lub personalnie W. Putina (45,0%). Działania rządu w tym obszarze zostały ocenione wysoko, powyżej średniej (3,51), wyżej niż w poprzednim pomiarze.

Tabela 57. Zestawienie ocen subiektywnego wpływu danego problemu na życie respondentów oraz średnich ocen sposobu poradzenia sobie z problemem przez rząd.

problem	Średnia ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację	Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.
Piątka dla zwierząt	,08	2,64
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	-,41	2,87
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	1,87	1,76
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	-1,11	1,76



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcji	-2,42	1,21
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	-2,86	1,93
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	-1,74	2,38
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	-2,51	1,47
Problem uchodźców na granicy wschodniej	-1,21	2,54
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	-1,15	2,31
Napływ uchodźców po wojnie na Ukrainie	1,25	3,51

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

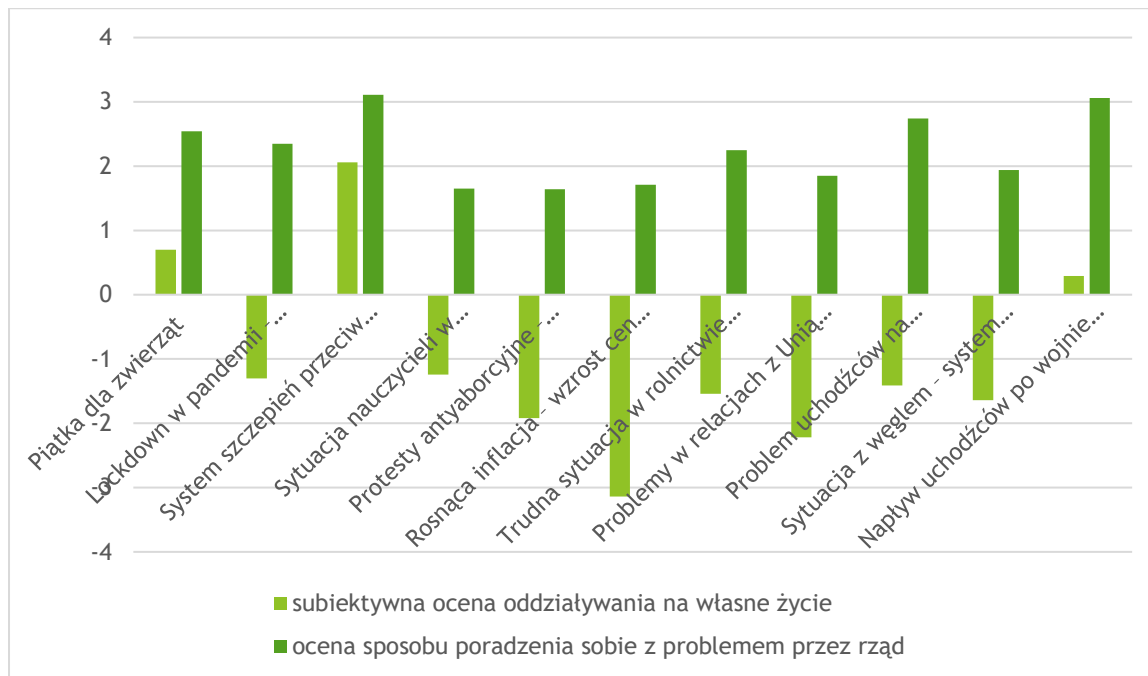


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 19. Zestawienie ocen subiektywnego wpływu danego problemu na życie respondentów oraz średnich ocen sposobu poradzenia sobie z problemem przez rząd.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Postawy społeczno-polityczne mieszkańców województwa lubelskiego

Raport z badań wykonanych w ramach
studenckiego obozu naukowego

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

Lublin maj 2023 r.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



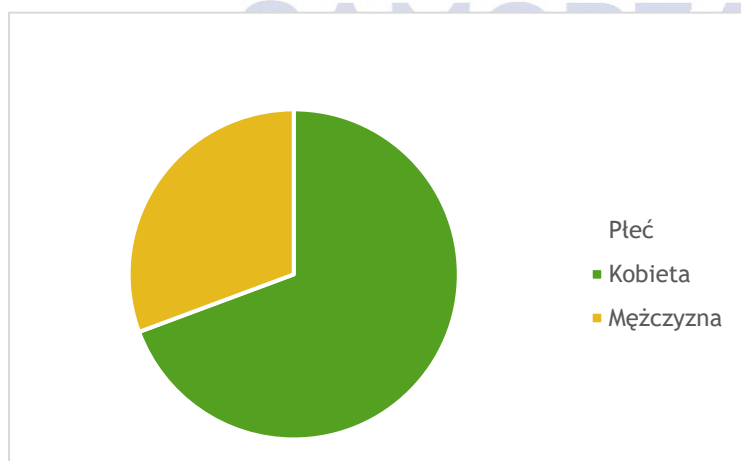
I. Charakterystyki socjodemograficzne respondentów

Założeniem ponownych badań było odtworzenie próby badawczej o takiej samej charakterystyce socjodemograficznej. W jej ramach poddano kontroli: wiek, płeć i miejsce zamieszkania. Pozostałe charakterystyki społeczne są różne i wynikają z kwotowo-warstwowego doboru próby.

Tabela 1. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium płci.

	Częstość	Procent
Kobieta	563	69,3
Mężczyzna	249	30,7
Ogółem	812	100,0

Wykres 1. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium płci.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

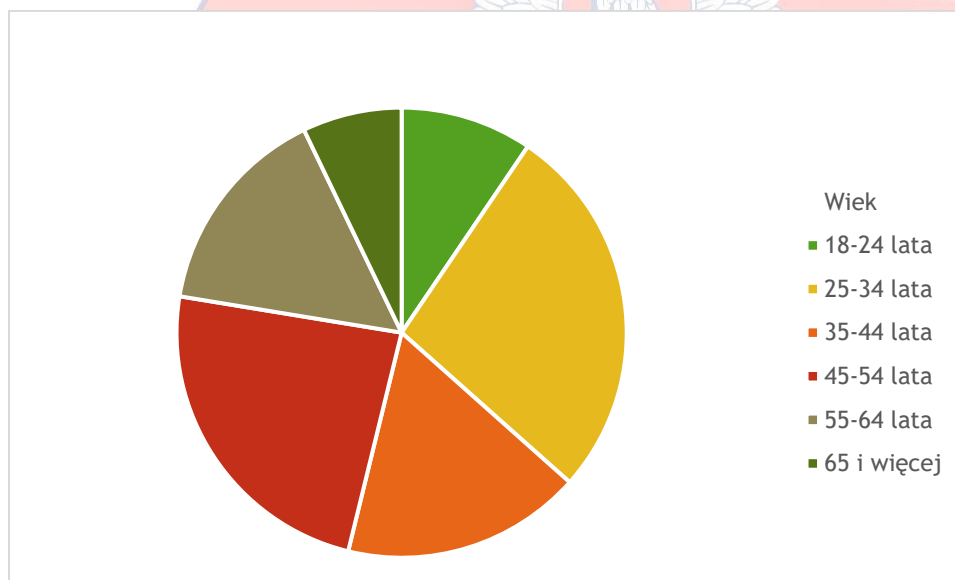
*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 2. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium wieku.

	Częstość	Procent
18-24 lata	77	9,5
25-34 lata	220	27,1
35-44 lata	140	17,2
45-54 lata	193	23,8
55-64 lata	124	15,3
65 i więcej	58	7,1
Ogółem	812	100,0

Wykres 2. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium wieku.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

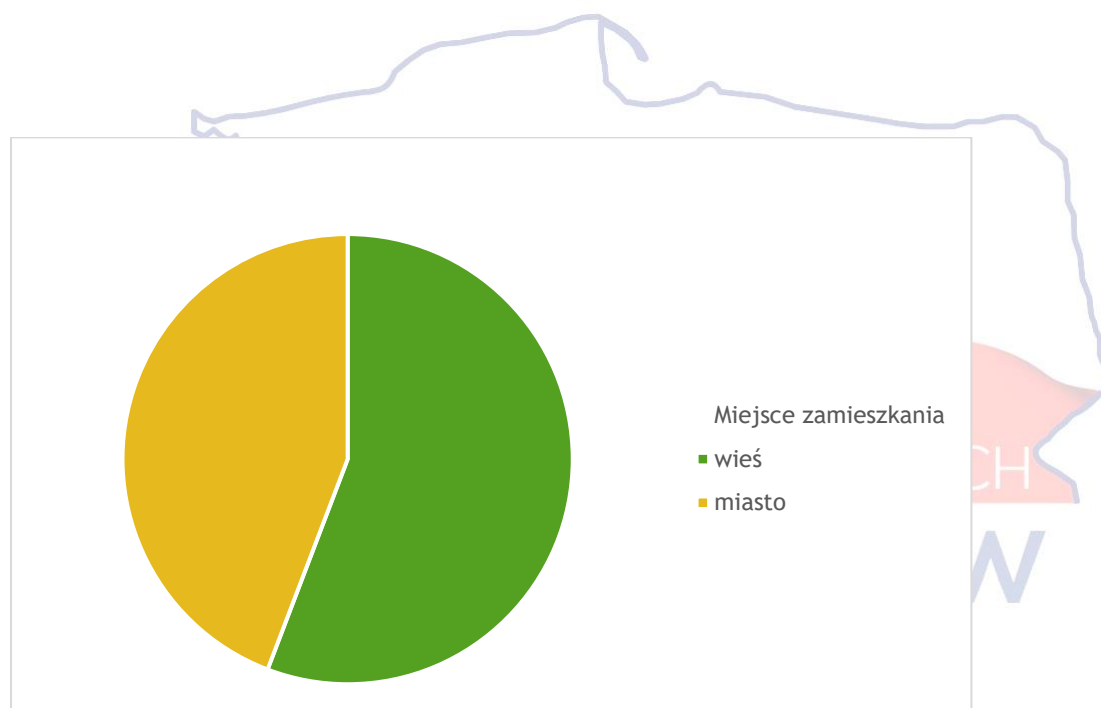
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 3. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.

	Częstość	Procent
Miasto	453	55,8
Wieś	359	44,2
Ogółem	812	100,0

Wykres 3. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

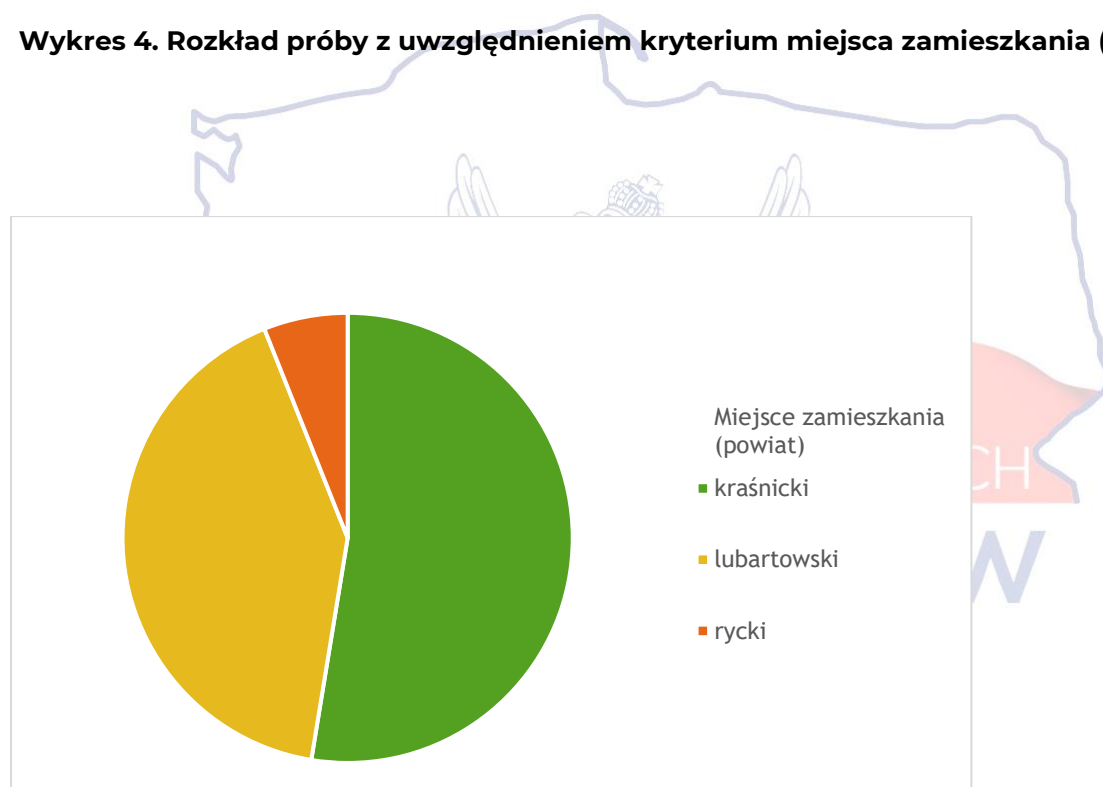
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 4. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania (powiat).

	Częstość	Procent
kraśnicki	427	52,6
lubartowski	336	41,4
rycki	49	6,0
Ogółem	812	100,0

Wykres 4. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania (powiat).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

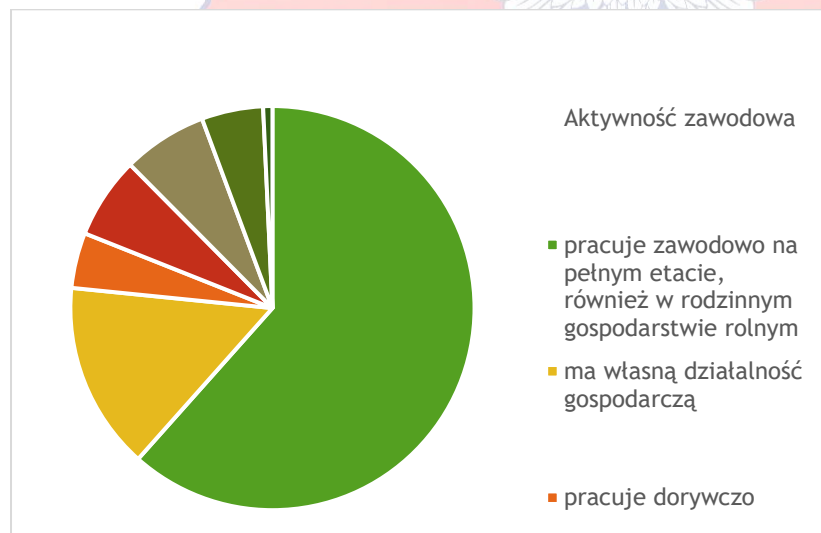
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 5. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium aktywności zawodowej.

	Częstość	Procent
pracuje zawodowo na pełnym etacie, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym	452	55,6
ma własną działalność gospodarczą	130	16,0
pracuje dorywczo	44	5,4
jest bezrobotna/bezrobotny	53	6,5
uczy się w szkole/studiuje	71	8,8
jest na rencie/emeryturze	48	5,9
Inne	14	1,7
Ogółem	812	100,0

Wykres 5. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium aktywności zawodowej



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

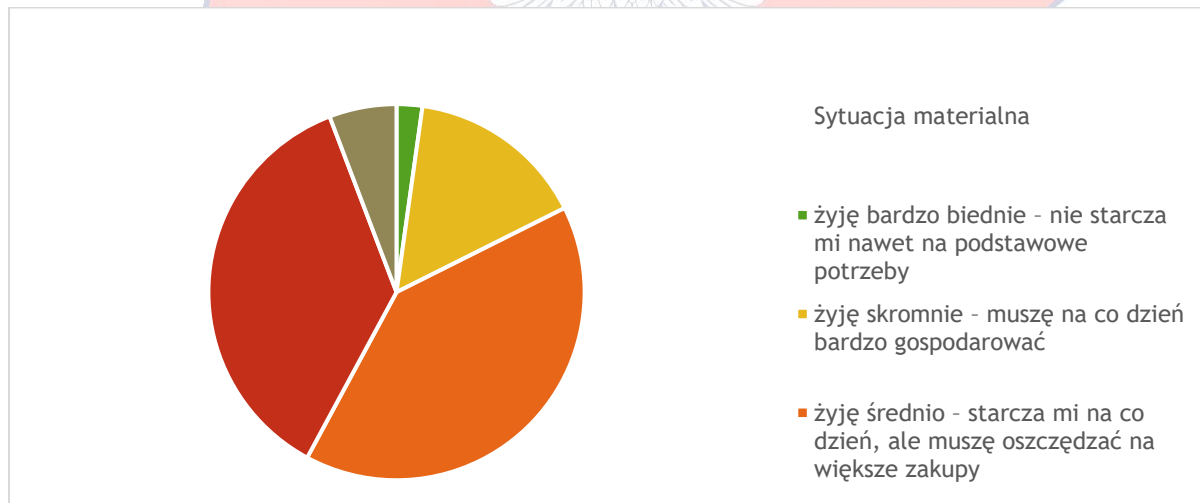
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 6. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium sytuacji materialnej.

	Częstość	Procent
żyję bardzo skromnie – nie starcza mi nawet na podstawowe potrzeby	34	4,2
żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować	149	18,4
żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę oszczędzać na większe zakupy	343	42,3
żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania	247	30,3
żyję bardzo dobrze – mogę sobie pozwolić na wygodne życie	39	4,8
Ogółem	812	100,0

Wykres 6. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium sytuacji materialnej.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 7. Średnia i odchylenie standardowe oceny kierunku zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów parlamentarnych w 2019 roku.

	N	Min.	Maks.	Średnia	Odchylenie standardowe*
Od czasu ostatnich wyborów parlamentarnych w 2019 r. moja sytuacja materialna zmieniła się na:	812	-5	5	-,83	2,493

*tj. miara średniego rozproszenia wyników wokół średniej

Tabela 8. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.

	Częstość	Procent
kilka razy w tygodniu	58	7,2
raz w tygodniu	133	16,4
raz w miesiącu	287	35,3
kilka razy w roku	255	31,4
jedynie przy okazji uroczystości (śluby, pogrzeby itp.)	55	6,8
nigdy nie uczestniczę	24	2,9
Ogółem	812	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 6. Rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.

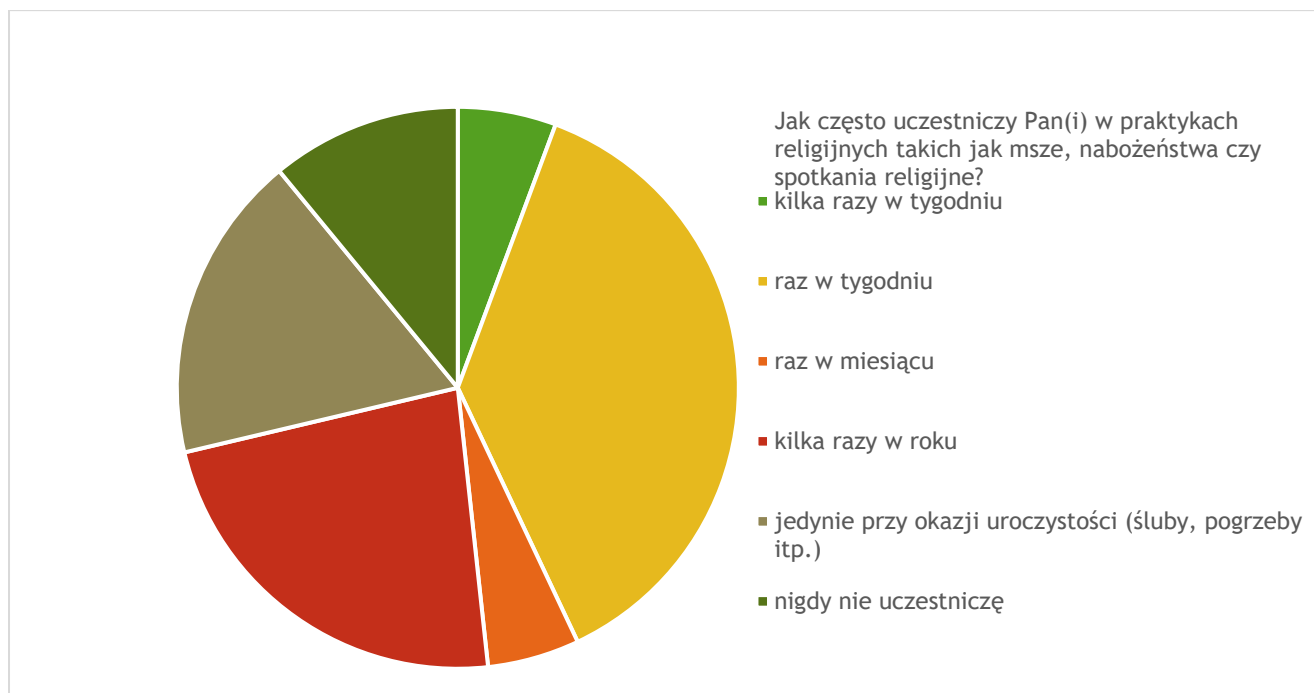


Tabela 9. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	1,48	197	1,833
PO	-2,91	89	,990
Koalicję Polską (PSL+ Kukiz '15)	1,18	66	,672



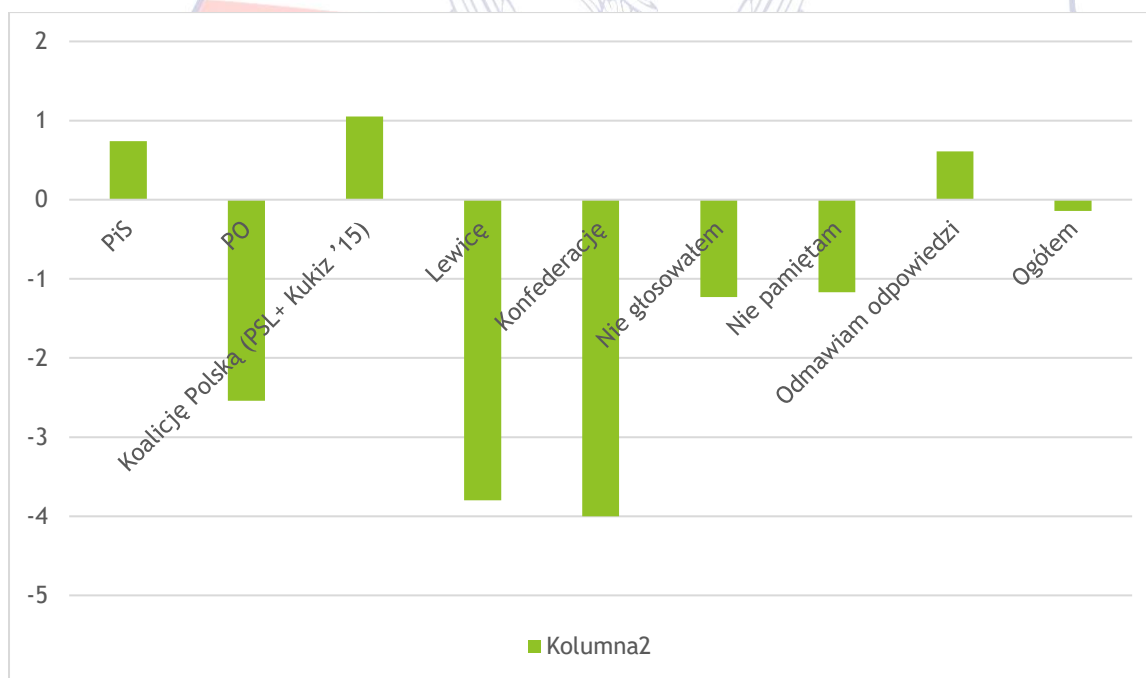
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Lewica	-3,52	41	1,555
Konfederacja	-3,87	38	1,236
Nie głosowałem	-1,63	107	2,403
Nie pamiętam	-1,28	70	1,179
Odmawiam odpowiedzi	,83	198	1,335
Ogółem	-,47	812	1,547

Wykres 7. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 10. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	3,49	137	1,179
PO	-4,21	55	1,335
PSL	-2,28	14	1,547
Lewica	-4,06	36	1,179
Polska 2050 Szymona Hołowni	-,99	113	2,236
Konfederacja	-2,69	47	1,403
Nie głosowałbym	-1,47	33	2,179
Nie wiem jeszcze	-,45	282	2,335
Odmawiam odpowiedzi	,39	84	2,547
Inne	-3,86	15	,725
Ogółem	-,46	812	1,815

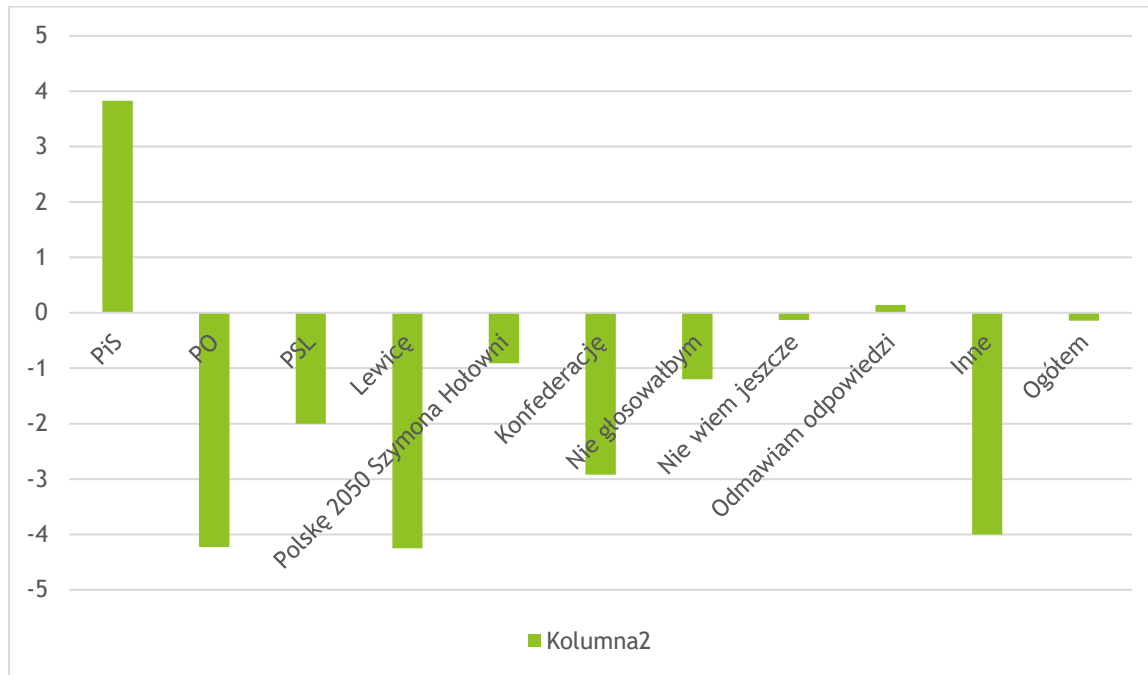


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 8. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.



Badana grupa objęła 563 (69,3%) kobiet oraz 249 mężczyzn (30,7%). Najwięcej osób (27,1%) należało do grupy wiekowej 25-34 lata, nieco mniej (23,8%) mieściło się w przedziale 45-54 lata. Najmniej liczne grupy to osoby najmłodsze, do 24 roku życia (9,5%) oraz najstarsze, powyżej 65 roku życia (7,1%). Nieco ponad połowa badanych pochodziła z miast (55,8%). Większość respondentów (55,6%) zadeklarowała pracę na pełen etat, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym. Rozkład odpowiedzi dotyczących deklaracji subiektywnie odczuwanej sytuacji materialnej wskazuje na przesunięcie w stronę dobrej sytuacji – 42,3% zadeklarował przeciętną sytuację materialną, 40,3% zadeklarowało, że „starcza im na wiele bez specjalnego oszczędzania” lub „mogą sobie pozwolić na wygodne życie”. Jedynie 22,6% respondentów zadeklarowało, że żyje biednie lub bardzo biednie. Co interesujące w perspektywie przytaczanych wyników, sytuacja została oceniona jako gorsza w stosunku do tej sprzed ostatnich wyborów parlamentarnych i gorsza od ostatniego pomiaru



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



W przypadku przytoczonych danych wyborcy PiS z 2019 r. są istotnie bardziej optymistyczni od reszty pod względem subiektywnej oceny sytuacji materialnej. W przypadku deklarujących głosowanie na PiS w najbliższych wyborach różnica ta jest jeszcze większa, co wskazywać może na skuteczną rolę transferów społecznych, utrwalających polityczne preferencje partii rządzącej. Ze względu na małą liczbę wskazań należy ostrożnie podchodzić do wyników wskazań „PSL”. Generalnie przytoczone wyniki potwierdzają wnioski z poprzednich badań.

II. Charakterystyki poglądów i postaw politycznych respondentów

Tabela 11. Ilościowy i procentowy rozkład próby na pytanie: „Jeżeli potocznie mówi się, że ludzie mają poglądy lewicowe i prawicowe to jak określił(a)by Pan(i) swoje poglądy polityczne?”

	Częstość	Procent
Skrajna lewica	8	1,0
lewica	45	5,6
centrolewica	88	10,8
centrum	131	16,1
centroprawica	94	11,6
prawica	157	19,3
skrajna prawica	20	2,5
nie wiem/nie potrafię określić	269	33,1
Ogółem	812	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Wykres 9. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Jeżeli potocznie mówi się, że ludzie mają poglądy lewicowe i prawicowe to jak określił(a)by Pan(i) swoje poglądy polityczne?”

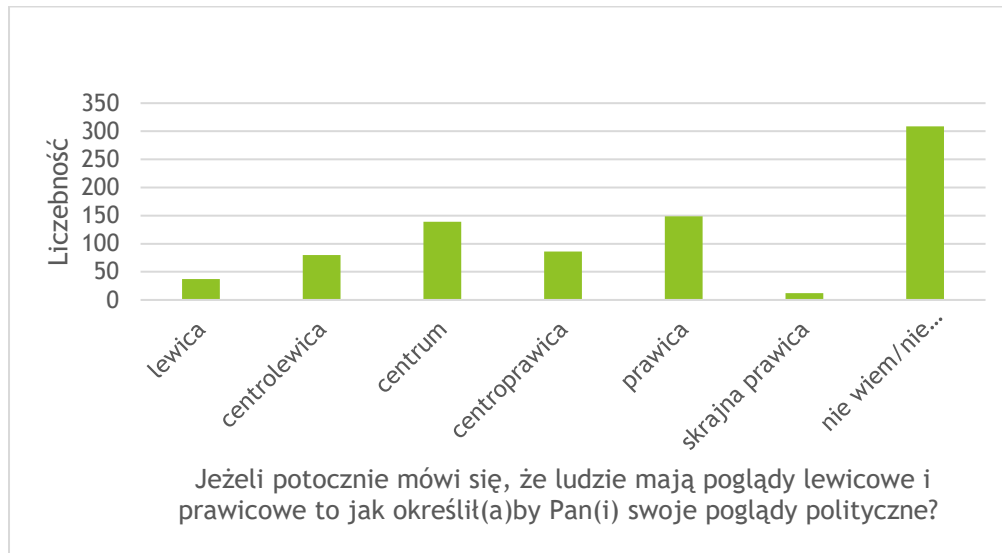


Tabela 12. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

	Częstość	Procent
PiS	197	24,1
PO	89	10,1
Koalicję Polską (PSL+ Kukiz '15)	66	8,1
Lewica	41	5,1
Konfederacja	38	4,7
Nie głosowałem	107	14,2
Nie pamiętam	70	8,7



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Odmawiam odpowiedzi	198	24,2
Ogółem	812	100,0

Wykres 10. Rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

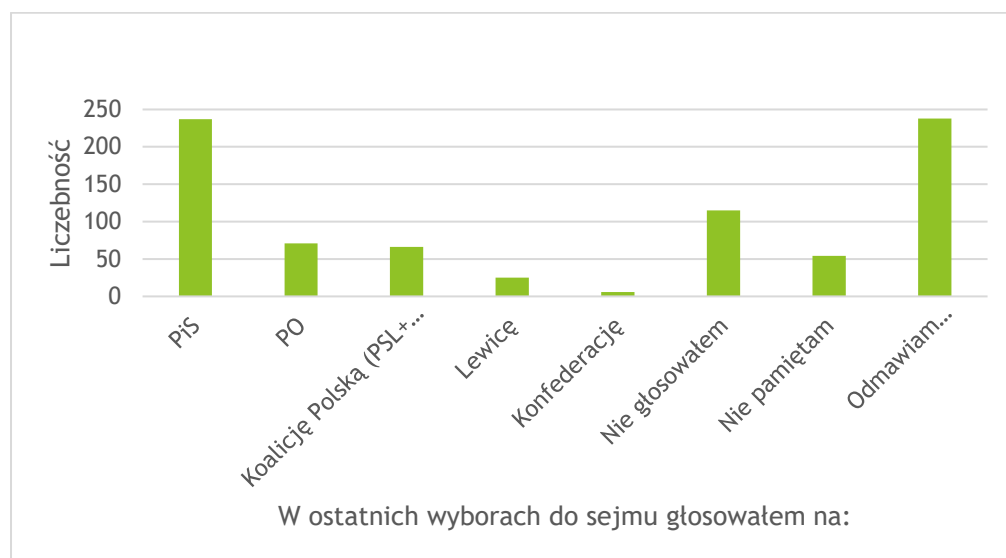


Tabela 13. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
PiS	137	16,8
PO	55	6,8
PSL	14	1,7



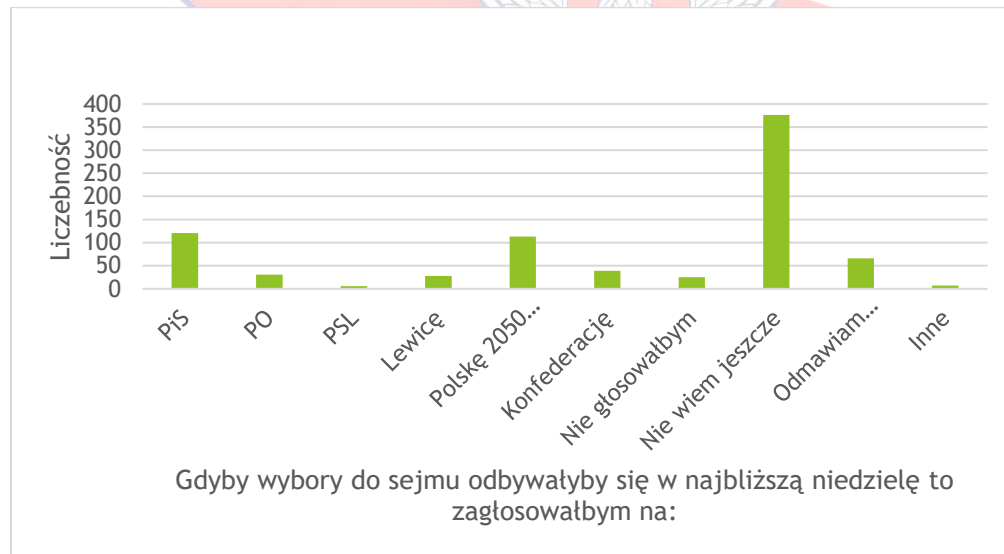
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Lewica	36	4,4
Polska 2050 Szymona Hołowni	113	13,9
Konfederacja	47	4,8
Nie głosowałbym	33	4,1
Nie wiem jeszcze	282	34,2
Odmawiam odpowiedzi	84	10,3
Inne	15	2,1
Ogółem	812	100,0

Wykres 11. Rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 14. Zmiana sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Średnia	N	Odchylenie standardowe
Ogółem	-,73	366	1,825

Tabela 15. Ilościowy i procentowy rozkład wieku grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
18-24 lata	20	5,3
25-34 lata	99	27,4
35-44 lata	52	13,6
45-54 lata	103	28,3
55-64 lata	69	17,4
65 i więcej	23	7,0
Ogółem	366	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 12. Rozkład wieku grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

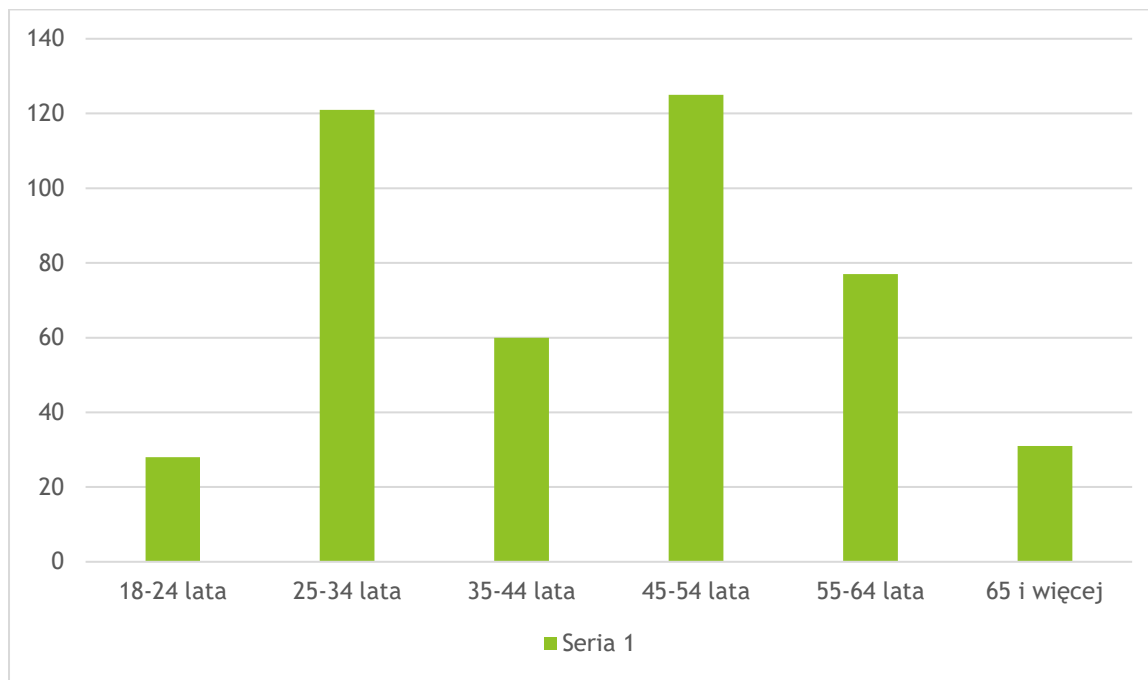


Tabela 16. Ilościowy i procentowy rozkład miejsca zamieszkania grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
wieś	198	54,8
miasto	168	45,2
Ogółem	366	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 13. Rozkład miejsca zamieszkania grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

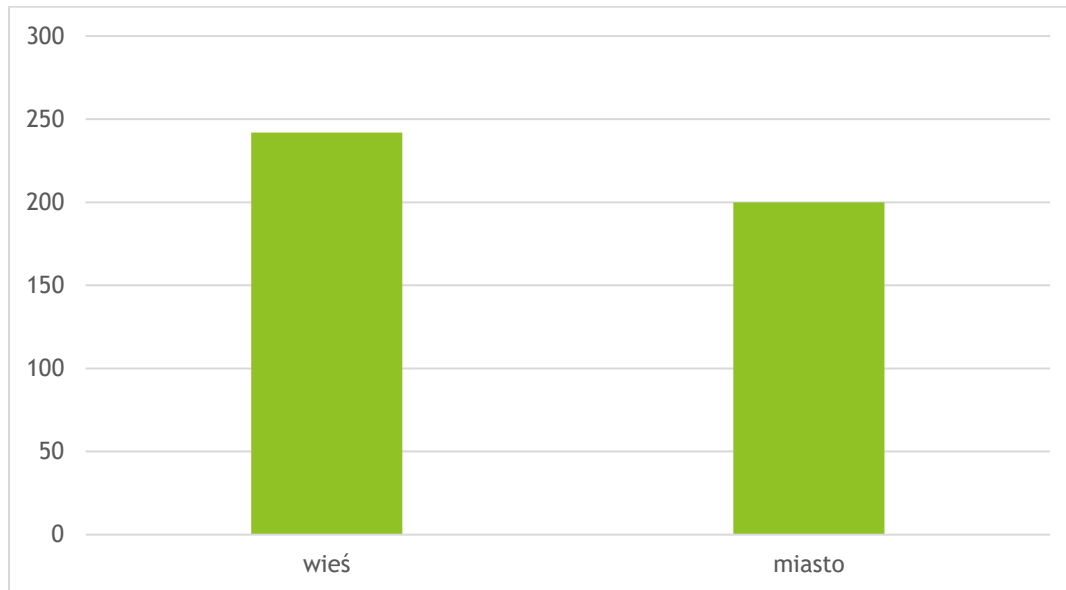


Tabela 17. Ilościowy i procentowy rozkład własnej postrzeganej sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować	51	15,6
żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę oszczędzać na większe zakupy	157	42,3



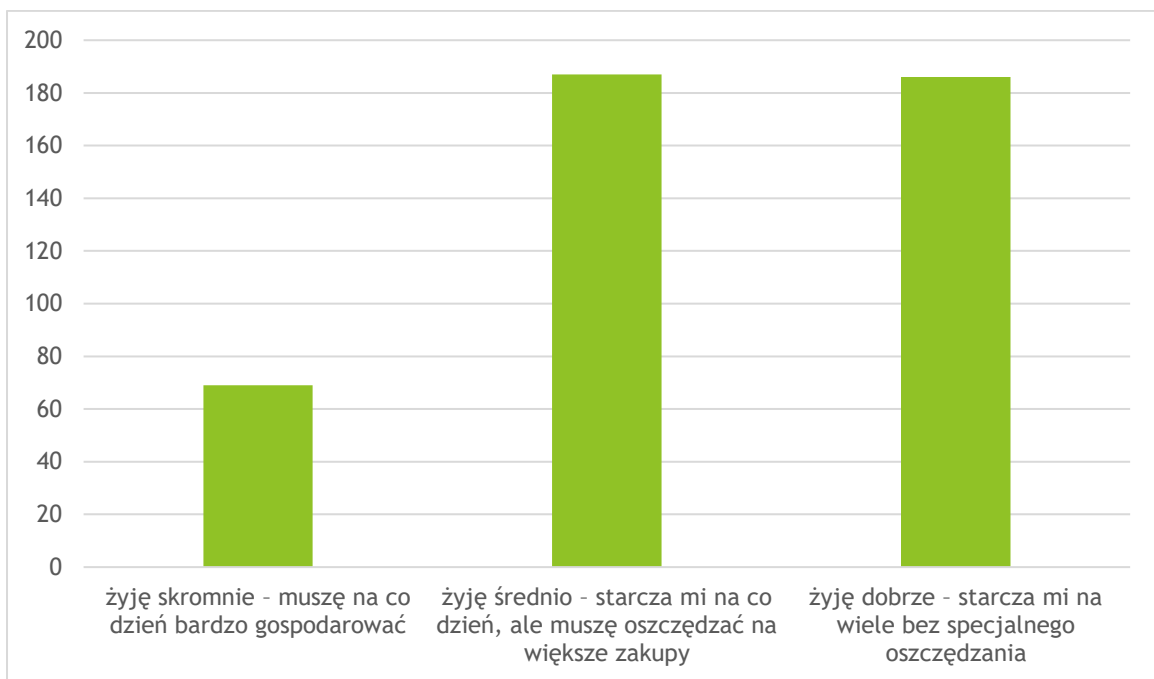
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania	156	42,1
Ogółem	366	100,0

Wykres 14. Rozkład własnej postrzeganej sytuacji materialnej grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 18. Ilościowy i procentowy rozkład praktyk religijnych grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
kilka razy w tygodniu	8	2,7
raz w tygodniu	209	56,1
raz w miesiącu	20	5,4
kilka razy w roku	98	26,2
jedynie przy okazji uroczystości (śluby, pogrzeby itp.)	16	5,4
nigdy nie uczestniczę	13	4,1
Ogółem	366	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 15. Rozkład praktyk religijnych grupy „nie wiem jeszcze” + „odmawiam odpowiedzi” w najbliższych wyborach parlamentarnych, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę.

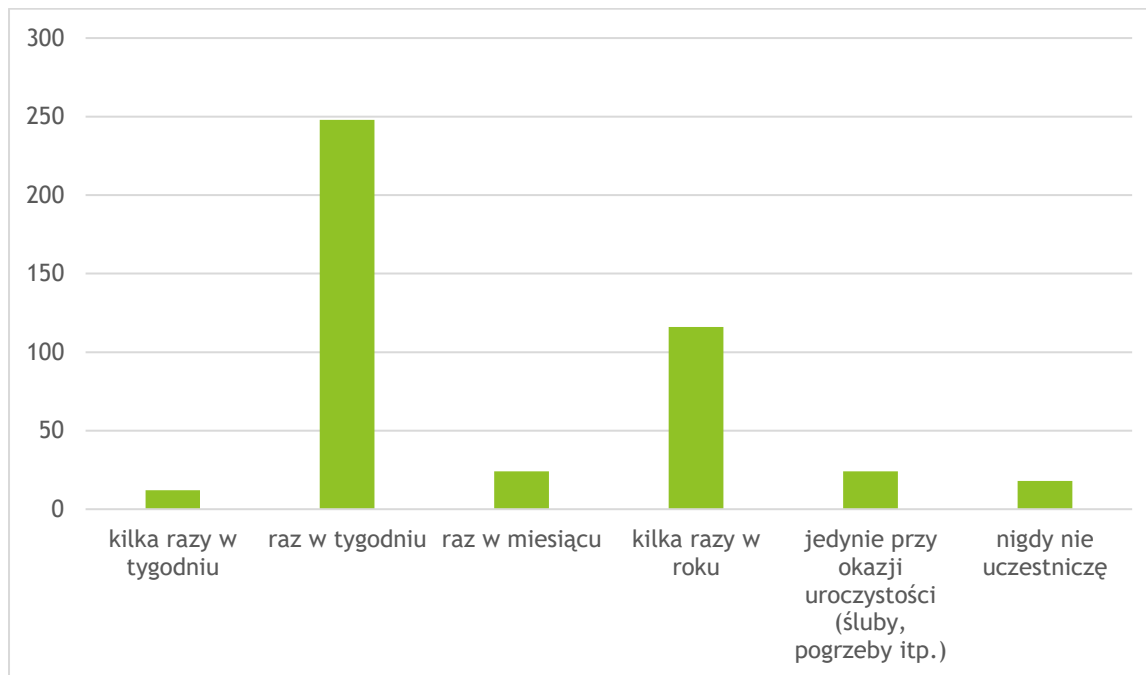


Tabela 20. Ilościowy i procentowy rozkład ocen działań Andrzeja Dudy jako głowy państwa w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej.

	Częstość	Procent
Bardzo źle	205	25,2
Raczej źle	136	16,7
Trudno powiedzieć	248	30,5



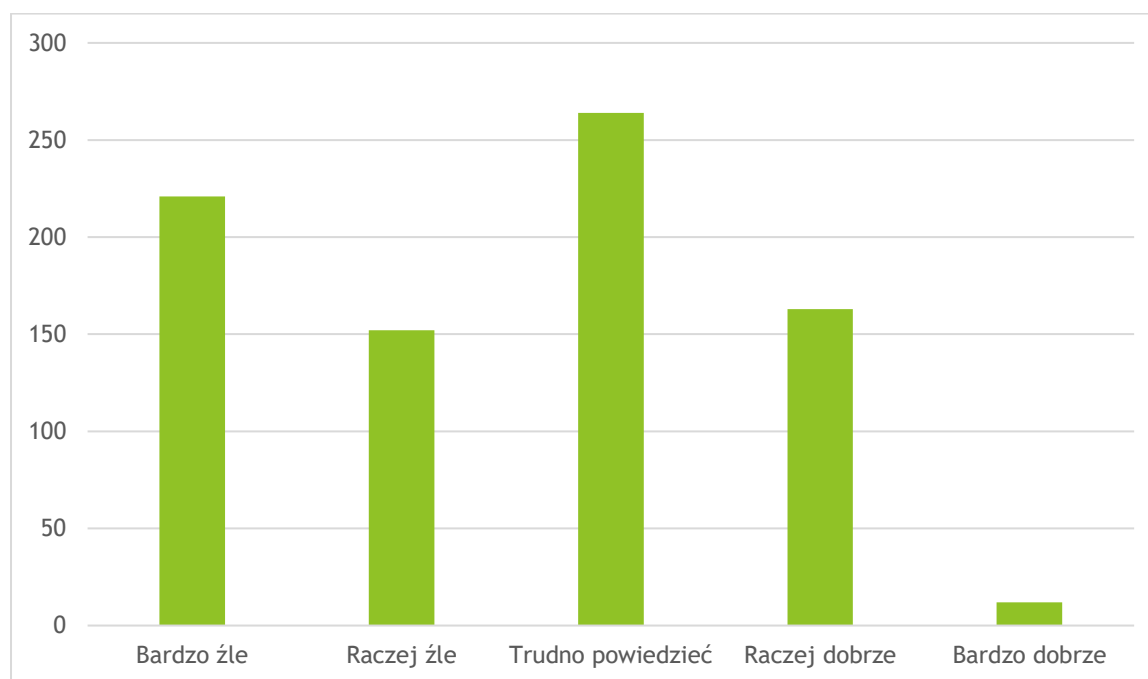
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Raczej dobrze	171	21,1
Bardzo dobrze	52	6,5
Ogółem	812	100,0

Wykres 16. Rozkład ocen działań Andrzeja Dudy jako głowy państwa w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

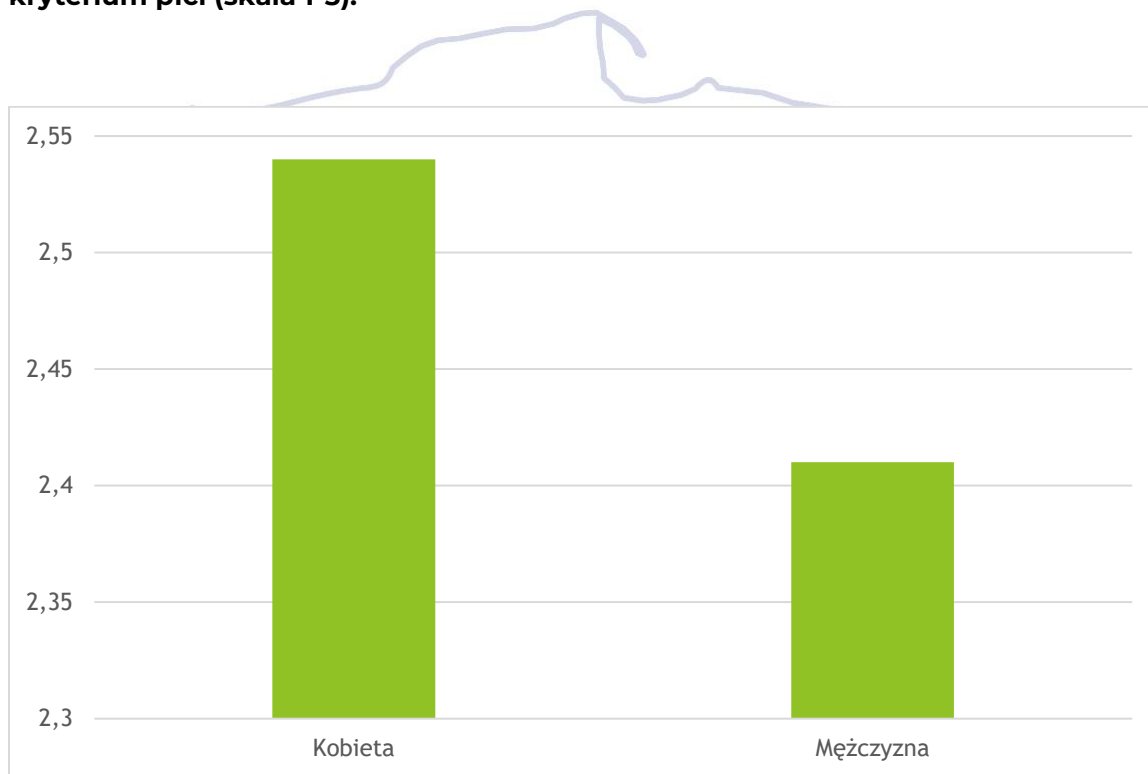
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 21. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium płci (skala 1-5).

Płeć	Średnia	N
Kobieta	2,63	563
Mężczyzna	2,54	249
Ogółem	2,59	812

Wykres 17. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium płci (skala 1-5).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

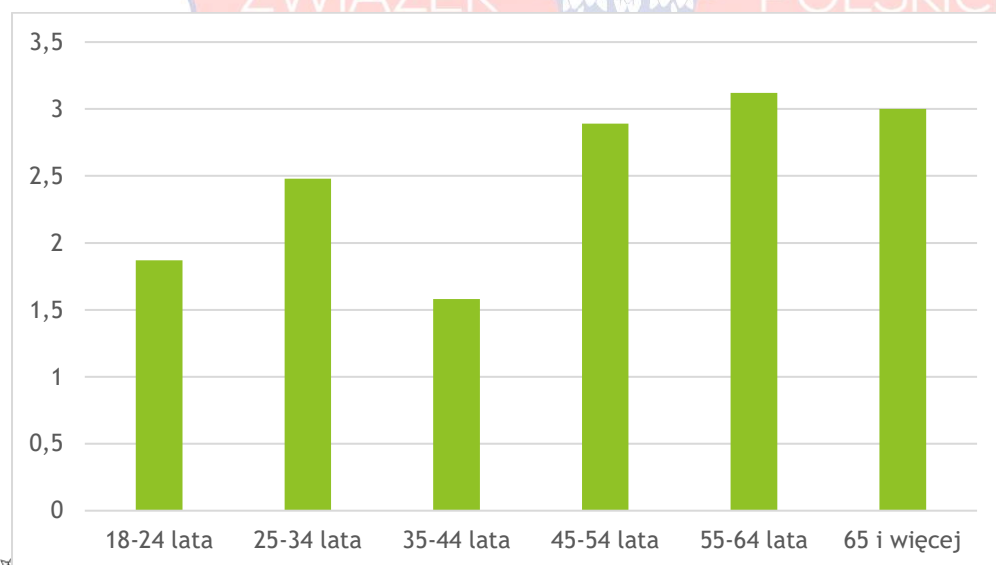
*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 22. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium wieku.

Płeć	Średnia	N
18-24 lata	1,96	77
25-34 lata	2,40	220
35-44 lata	1,26	140
45-54 lata	2,99	193
55-64 lata	3,15	124
65 i więcej	3,02	58
Ogółem	2,59	812

Wykres 18. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium wieku.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

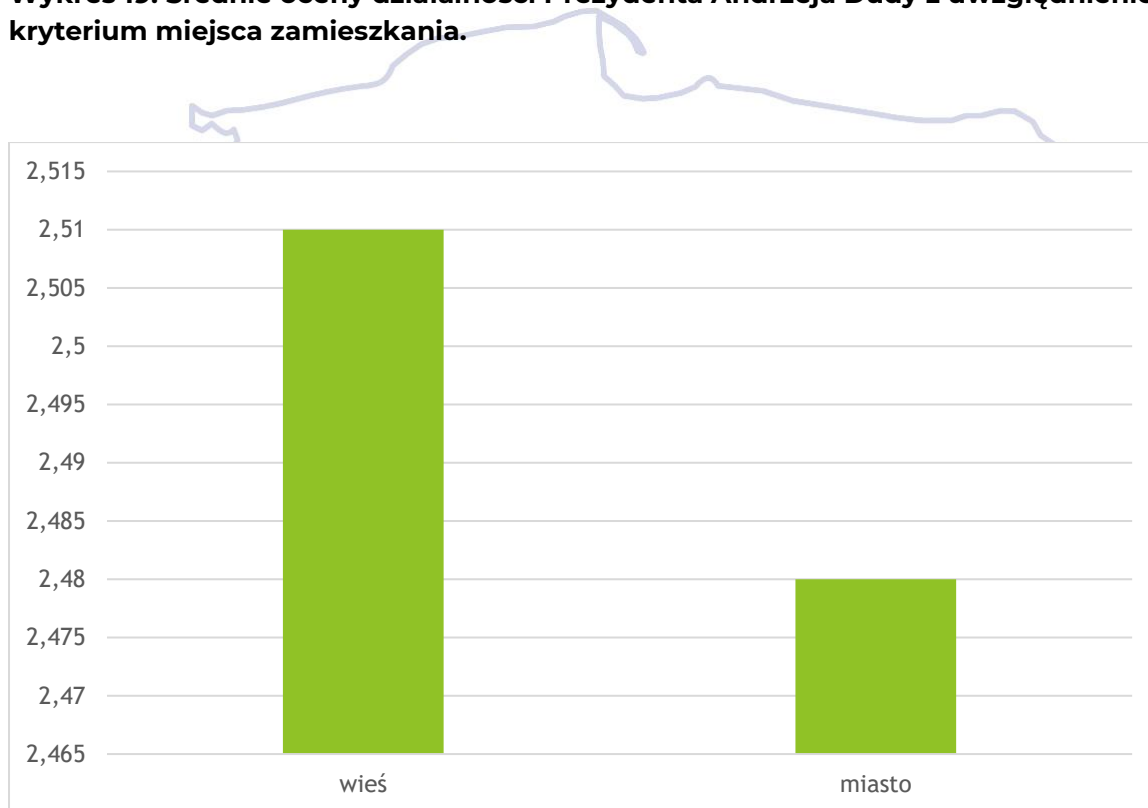
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 23. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.

Miejsce zamieszkania	Średnia	N
wieś	2,62	453
miasto	2,55	359
Ogółem	2,59	812

Wykres 19. Średnie oceny działalności Prezydenta Andrzeja Dudy z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 24. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań największych sukcesów obecnego rządu.

	Częstości	procent
500+, dodatkowe emerytury, świadczenia dla najuboższych	220	27,1
Dbłość o naród i bezpieczeństwo	11	1,4
Fakt sprawowania władzy, przez tak długi czas	14	1,7
Sprawiedliwość	35	4,3
Uszczelnienie VAT	53	6,5
Pomoc Ukrainie	53	6,5
System szczepień p.Covid	20	2,5
Odmawiam odpowiedzi	31	3,8
Brak sukcesów	229	28,1
Nie umiem powiedzieć	130	16,0
ogółem	812	100

Tabela 25. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań największych porażek obecnego rządu.

	Częstości	procent
Brak pieniędzy z UE	57	6,9



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Brak balansu w wydatkach	14	1,7
Cała działalność	53	8,5
Ceny żywności i paliw (inflacja)	194	23,8
Upadłość kraju	40	4,9
Dzielenie społeczeństwa	11	1,3
kłamstwa	15	1,9
rozdawnictwo	80	9,9
Nierozliczenie PO	35	4,3
Nie potrafię wskazać	75	9,2
Regulacje związane z węglem	49	5,1
Obniżenie podatków	20	2,5
Nie poradzili sobie w pandemii	14	1,7
Polski Ład	40	4,9
KPO	27	3,3
Nadmierna pomoc Ukrainie	30	3,7
brak porażek	22	2,7
Zawiedzenie wyborców	23	2,9
Sytuacja niepełnosprawnych	37	4,5
ogółem	812	100



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Ponownie blisko 40% respondentów nie potrafi określić swojej autoidentyfikacji na jednowymiarowej osi lewica-prawica. Blisko co 3 badany umiejscawia się po prawej stronie osi. W ostatnich wyborach parlamentarnych największa grupa respondentów zadeklarowała oddanie głosu na PiS (24,1%). Podobnej wielkości grupa odmówiła odpowiedzi (24,2%). Gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę to ponad 1/3 respondentów nie wiedziałaby na kogo oddać głos (34,2%). Podobny procent odpowiedzi kierunkowych padł na PiS (16,8%) i Polskę 2050 Szymona Hołowni (13,9%). Warto zwrócić uwagę, że wśród osób, które oddały głos na PiS w 2019 blisko połowa nie wie na kogo oddałaby obecnie głos.

Działalność Prezydenta Andrzeja Dudy w obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej jedynie co piąty badany ocenia dobrze lub bardzo dobrze, ale to i tak lepiej niż w poprzednim pomiarze (średnia (M) wszystkich odpowiedzi 2,59; odchylenie standardowe (SD): 1,134). Najślabiej oceniają go respondenci w wieku 35-44 lata (brak różnic w przypadku płci oraz miejsca zamieszkania). Najlepsze noty dalej uzyskiwał wśród osób powyżej 55 roku życia (jednak mimo wszystko relatywnie niskie, w okolicach średnich wartości skali).

Prawie jedna trzecia respondentów (28,1%) twierdzi, że obecny rząd nie ma na swoim koncie sukcesów, kolejnych 16% nie potrafi wskazać żadnego z nich. Wśród konkretnych wskazań najwięcej (27,1%) padło na dodatkowe świadczenia. Wśród porażek najliczniej rząd obciążany jest za wzrost cen (23,8%). Generalnie wyniki uzyskane w tym badaniu potwierdzają wnioski z poprzednich i wskazują na stabilizację opinii wśród badanych.



III. Sympatie polityczne



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 26. Średnie poziomy znajomości, zaufania i oceny działalności poszczególnych polityków (1-5).

polityk	Jak dobrze znasz poszczególnych polityków (ich poglądy, aktywność)?		Jakim poziomem zaufania darzysz poszczególnych polityków?		Jak oceniasz działalność i zaangażowanie poszczególnych polityków?	
	M	SD	M	SD	M	SD
Czarnek Przemysław	3,02	1,523	3,42	1,320	2,78	1,447
Tułajew Sylwester	1,82	1,274	2,28	1,726	2,74	1,366
Soboń Artur	2,37	1,316	2,15	1,966	2,22	1,476
Skwarek Sławomir	2,38	1,196	1,63	1,713	2,62	1,233
Masłowska Gabriela	2,19	1,127	1,85	1,679	2,60	1,854
Choma Kazimierz	2,03	1,268	2,09	1,247	3,01	1,009
Kanthak Jan	2,18	1,163	2,00	1,113	2,60	1,473
Bielecki Jerzy	2,16	1,236	1,76	1,613	2,64	1,251
Szulowski Krzysztof	2,05	1,288	1,57	1,703	2,54	1,936
Mucha Joanna	3,82	,989	2,04	1,983	3,60	1,136



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

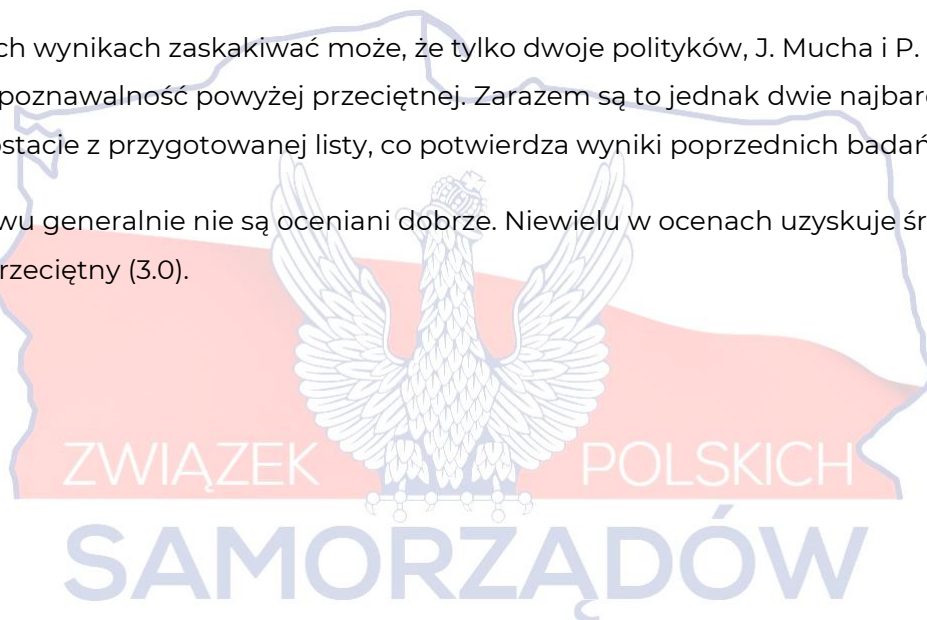
*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Wcisło Marta	1,96	1,191	2,30	1,826	2,70	1,582
Krawczyk Michał	2,11	1,037	1,54	1,594	1,78	1,594
Łopata Jan	2,24	1,033	1,87	1,987	2,74	1,437
Czerniak Jacek	2,39	,989	1,72	1,605	2,22	,685
Kulesza Jakub	2,66	1,018	1,72	1,248	2,62	,799

W uzyskanych wynikach zaskakiwać może, że tylko dwoje polityków, J. Mucha i P. Czarnek uzyskało rozpoznawalność powyżej przeciętnej. Zarazem są to jednak dwie najbardziej medialne postacie z przygotowanej listy, co potwierdza wyniki poprzednich badań.

Politycy znowu generalnie nie są oceniani dobrze. Niewielu w ocenach uzyskuje średnią notę wyższą niż przeciętny (3.0).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



IV. Ocena problemów społecznych występujących w ostatnich latach w Polsce.

Respondenci pytani byli o ważne w ostatnich latach problemy, które szeroko dyskutowane były w mediach. Zadanie polegało na metodzie pierwszych skojarzeń, ankietę nie wprowadzała badana w szczegółowe kwestie. Chcieliśmy uzyskać odpowiedź czy dany problem dotknął badanego bezpośrednio, kogo obwiniał oraz jak ocenił sposób poradzenia sobie z nim przez rząd.

Piątka dla zwierząt

Tabela 27. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	812	-5	5	-,93

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 - brak wpływu)**

Tabela 28. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	Częstość	procent
Rząd	198	24,4
Opozycja	35	4,3
Czynniki zewnętrzne	19	2,4
Jarosław Kaczyński	36	4,5



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Politycy (generalnie)	40	5,9
Lobby futrzarskie	20	2,5
Społeczeństwo	22	2,7
Nie wiem, trudno powiedzieć	442	54,3
Ogółem	812	100,0

Tabela 29. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	812	-5	5	2,72

Piątka dla zwierząt w niewielkim stopniu dotknęła respondentów (-0,93). Za winnego wskazują w największej mierze rząd (22,4%), jednak większość respondentów ma trudności ze wskazaniem winnego (54,3%). Ocena jaką przyznają rządowi za efekt poradzenia sobie z konsekwencjami problemu jest nieco powyżej przeciętnej (2,72).

Lockdown i ograniczenia w pandemii - regulacje życia społecznego



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 30. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii	812	-5	5	-2,49

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 - brak wpływu)**

Tabela 31. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd, PiS	245	27,6
Rząd światowy	53	6,5
Minister Zdrowia	75	9,2
Czynniki zewnętrzne	122	15,1
Politycy (generalnie)	53	6,6
Chiny	55	6,8
Nikt nie był winny	61	7,3
Nie wiem, trudno powiedzieć	168	20,4
Ogółem	812	100,00



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 32. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	812	-5	5	- 2,23

Konsekwencje lockdownu respondenci oceniali negatywnie (-2,49). Wśród winnych przede wszystkim wskazują rząd (27,6%). Sporo wskazań padło także na Ministra Zdrowia (9,2), Chiny (6,8%), ale i czynniki zewnętrzne (15,1%). Dużo poniżej przeciętnej badani oceniają sposób radzenia sobie rządu z problemem (- 2,23).

System szczepień przeciw COVID

Tabela 33. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	812	-5	5	-,92

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 34. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	240	29,5



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Czynniki zewnętrzne	119	14,7
Podmioty biznesowe, lobby medyczne	66	8,1
Rząd światowy	101	12,5
Ministerstwo Zdrowia, minister zdrowia	135	16,6
Nie wiem, trudno powiedzieć	151	18,6
Ogółem	812	100,00

Tabela 35. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	812	-5	5	2,18

Organizacja systemu szczepień przeciw COVID nie dotknęła szczególnie badanych (-0,92). Wśród winnych najczęściej wskazywany był rząd (29,5%), Ministerstwo Zdrowia (lub sam minister zdrowia) (16,6%). Prawie co piąta osoba nie potrafiła wskazać winnego (18,6%). Spora grupa osób przypisała winę czynnikom zewnętrznym niezależnym (14,7%). Nieco poniżej średniej oceniono działania rządu w tym obszarze (2,18).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja nauczycieli w szkołach

Tabela 36. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	812	-5	5	-,34

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 37. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	Częstość	procent
Rząd	312	38,4
Opozycja	6	0,7
Przemysław Czarnek	161	19,8
Czynniki zewnętrzne	3	0,3
nauczyciele	58	7,1
Nie wiem, trudno powiedzieć	272	33,6
Ogółem	812	100,0

Tabela 38. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	812	-5	5	2,86

Generalnie respondentów słabo dotyka sytuacja nauczycieli (-0,34). Wśród winnych sytuacji najczęściej wskazywany jest rząd (28,42%) oraz Przemysław Czarnek (19,93%). Co trzeci badany jednak nie potrafi wskazać winnego (33,50%). Ocena działań rządu w zakresie poradzenia sobie z tym problemem jest relatywnie słaba (2,86).

Protesty aborcyjne

Tabela 39. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały prawo do aborcji	812	-5	5	-,48

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 40. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	427	52,6



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Opozycja	24	2,9
Kościół	63	7,8
Tusk	27	3,4
Organizacje proaborcyjne	34	4,2
Trybunał konstytucyjny	36	4,4
Nie wiem, trudno powiedzieć	145	17,9
społeczeństwo	56	6,9
Ogółem	812	100,00

Tabela 41. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcji	812	-5	5	1,26

Mimo, iż problem protestów antyaborcyjnych nie dotknął silnie bezpośrednio respondentów (-0,48) to jednak ponad połowa wskazała winę rządu (52,6%). Jeszcze słabiej niż w ostatnim badaniu oceniono także działania rządu w tym zakresie (1,26).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Rosnąca inflacja

Tabela 42. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	812	-5	5	-3,92

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 43. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
rząd	511	62,9
Rosja	126	15,6
Światowa sytuacja gospodarcza	54	6,6
Nie wiem, trudno powiedzieć	121	14,9
ogółem	812	100,00

Tabela 44. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	812	-5	5	1,59



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Inflacja ponownie niezwykle silnie dotknęła respondentów (-3,92), czyniąc z niej najpoważniejszy społecznie problem. Katalog winnych uległ zawężeniu w całej grupie – najczęściej wskazywany jest rząd (62,9%), ale sporo wskazań padło na Rosję (15,5%). Działania rządu w tym zakresie zostały ocenione słabo (1,59).

Trudna sytuacja w rolnictwie

Tabela 45. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	812	-5	5	-2,34

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 46. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	492	60,6
Czynniki zewnętrzne	42	5,2
Putin	27	3,3
Wojna	12	1,5



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Nie wiem, trudno powiedzieć	205	25,2
Inflacja	34	4,2
Ogółem	812	100,00

Tabela 47. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	812	-5	5	1,37

Spółeczna specyfika województwa lubelskiego sprawia, że trudna sytuacja w rolnictwie znowu mocno negatywnie dotknęła respondentów (-2,34). Większość badanych jako winnego wskazała rząd (60,6%), jednak co czwarty respondentów miał trudności ze wskazaniem winnego podmiotu. Działania rządu w zakresie radzenia sobie z problemem zostały ocenione słabo (1,37).

Problemy w relacjach Polski z UE

Tabela 48. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	812	-5	5	-2,47
---	-----	----	---	-------

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 49. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	316	38,9
Opozycja	56	6,9
Unia Europejska	116	14,3
Jarosław Kaczyński	67	8,2
Donald Tusk	57	7,0
Nie wiem, trudno powiedzieć	200	24,6
Ogółem	812	100,00



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 50. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	812	-5	5	1,63

Nawarstwiający się problemy w relacjach Polski z Unią Europejską dotknęły respondentów negatywnie (-2,47). Najwięcej wskazań wśród winnych padło na rząd (38,9%), obwiniona dość mocno została także sama Unia Europejska (14,3%). Co czwarty respondent nie potrafił wskazać winnego (24,6%). Oceny działalności rządu w zakresie przeciwdziałania temu problemowi są niskie (1,63).

Problem uchodźców na granicy wschodniej

Tabela 51. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	812	-5	5	-1,37

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 52. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	238	29,3
Czynniki zewnętrzne	53	6,6
Jarosław Kaczyński	12	1,5
Białoruś	153	18,8
Rosja	175	21,5
Nie wiem, trudno powiedzieć	136	16,7
Imigranci	45	5,5
Ogółem	812	100,00

Tabela 53. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	812	-5	5	3,31

W zakresie oceny wpływu sytuacji na własne życie obserwujemy tendencję negatywnych konsekwencji (-1,37). Wśród odpowiedzi poszukujących winnych sytuacji największa grupa respondentów wskazuje łącznie Białoruś (18,8%) i Rosję (21,5%). Dość sporo wskazań padło na rząd (29,3%). Jednak działania rządu relatywnie zostały dość mocno ocenione na tle pozostałych problemów, powyżej średniej



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja z węglem

Tabela 54. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	812	-5	5	-2,14

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 55. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	429	52,8
Czynniki zewnętrzne	9	1,1
Andrzej Duda	12	1,5
Jarosław Kaczyński	7	0,8
Wynik wojny ukraińsko-rosyjskiej	45	5,5
Rosja (Putin)	51	6,3
Niemcy	27	3,3
Politycy (generalnie)	6	0,7
Nie wiem, trudno powiedzieć	185	22,8



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Efekt klęski gospodarczej	35	4,3
Brak odpowiedzi	6	0,7
Ogółem	812	100,0

Tabela 56. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	812	-5	5	1,92

W uzyskanym pomiarze sytuacja społeczna związana z węglem ponownie mocno negatywnie wpłynęła na badanych (-2,14). Ponad połowa jako winnego wskazała rząd (52,8%). Co piąta osoba ma problemy z określeniem winnego (22,8%). Działania rządu w tym obszarze zostały ocenione nisko (1,92)

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 57. Średnia ocena wpływu oraz sposobu poradzenia sobie z problemem przez rząd

Problem	Średnia ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację	Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.
Piątka dla zwierząt	-0,93	2,72
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	-2,49	2,23
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	-0,92	2,18
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	-0,34	2,86
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcji	-0,48	1,26
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	-3,92	1,59
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	-2,34	1,37
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	-2,47	1,63
Problem uchodźców na granicy wschodniej	-1,37	3,31



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	-2,14	1,92
---	-------	------



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



Postawy społeczno-polityczne mieszkańców województwa mazowieckiego.

Raport z badań wykonanych w ramach
Z studenckiego obozu naukowego

SAMORZĄDÓW

Warszawa maj 2023 r.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



I. Charakterystyki socjodemograficzne respondentów

Założeniem ponownych badań było odtworzenie próby badawczej o takiej samej charakterystyce socjodemograficznej. W jej ramach poddano kontroli: wiek, płeć i miejsce zamieszkania. Pozostałe charakterystyki społeczne są różne i wynikają z kwotowo-warstwowego doboru próby.

Tabela 1. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium miejsca zamieszkania.

	Częstość	Procent
Cegłów	4	,6
Dębe Wielkie	76	10,6
Dobre	8	1,1
Halinów	80	11,2
Jakubów	8	1,1
Kałużyn	4	,6
Mińsk gmina	60	8,4
Mińsk miasto	304	42,5
Stanisławów	44	6,1



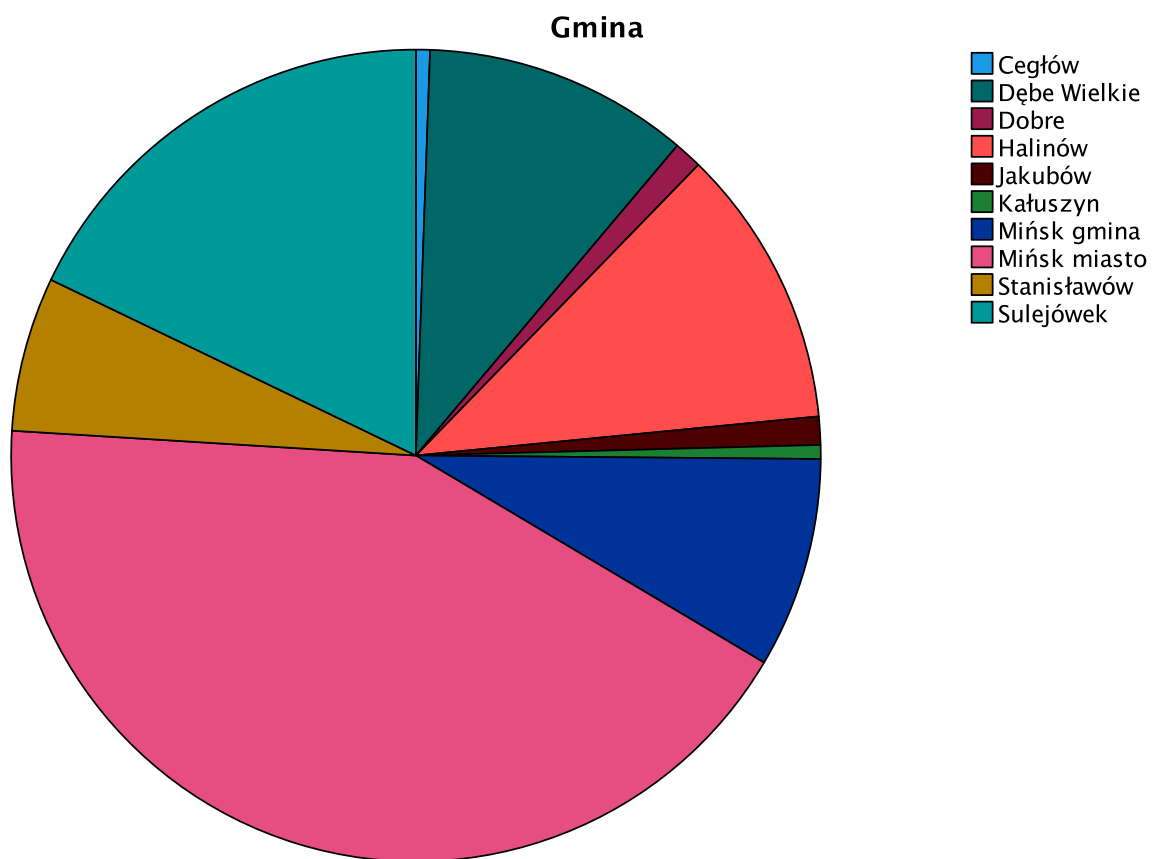
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sulejówek	128	17,9
Ogółem	716	100,0

Wykres 1. Rozkład próby ze względu na kryterium miejsca zamieszkania.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

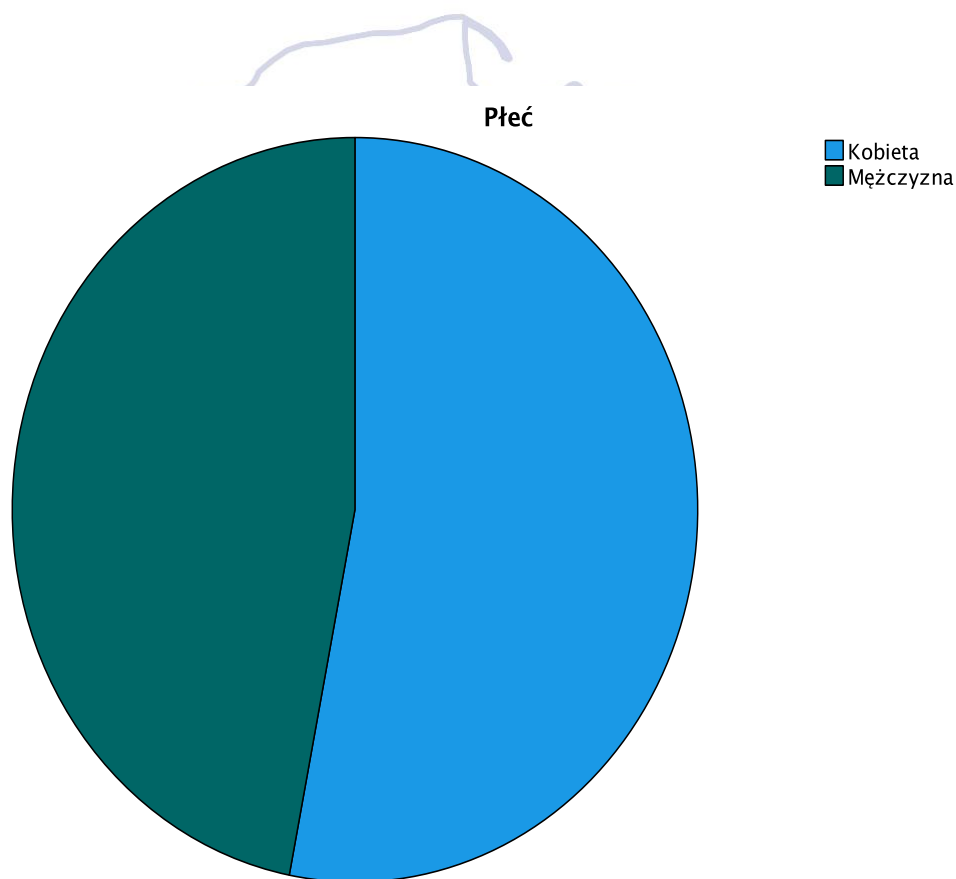
**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 2. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium płci.

	Częstość	Procent
Kobieta	380	53,1
Mężczyzna	336	46,9
Ogółem	716	100,0

Wykres 2. Rozkład próby ze względu na kryterium płci.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

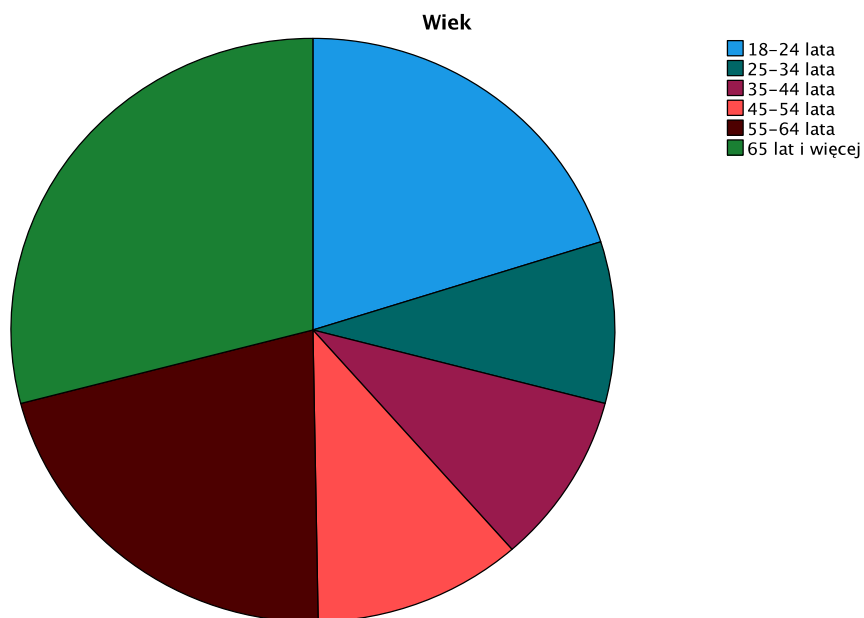
*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 3. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium wieku.

	Częstość	Procent
18-24 lata	144	20,1
25-34 lata	64	8,9
35-44 lata	68	9,5
45-54 lata	80	11,2
55-64 lata	152	21,2
65 lat i więcej	208	29,1
Ogółem	716	100,0

Wykres 3. Rozkład próby ze względu na kryterium wieku.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 4. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium aktywności zawodowej.

	Częstość	Procent
pracuje zawodowo na pełnym etacie, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym	217	30,4
mam własną działalność gospodarczą	57	7,9
pracuje dorywczo	34	4,8
jest bezrobotna/bezrobotny	26	3,6
uczy się w szkole/studiuje	109	15,2
jest na rencie/emeryturze	273	38,1
Ogółem	716	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

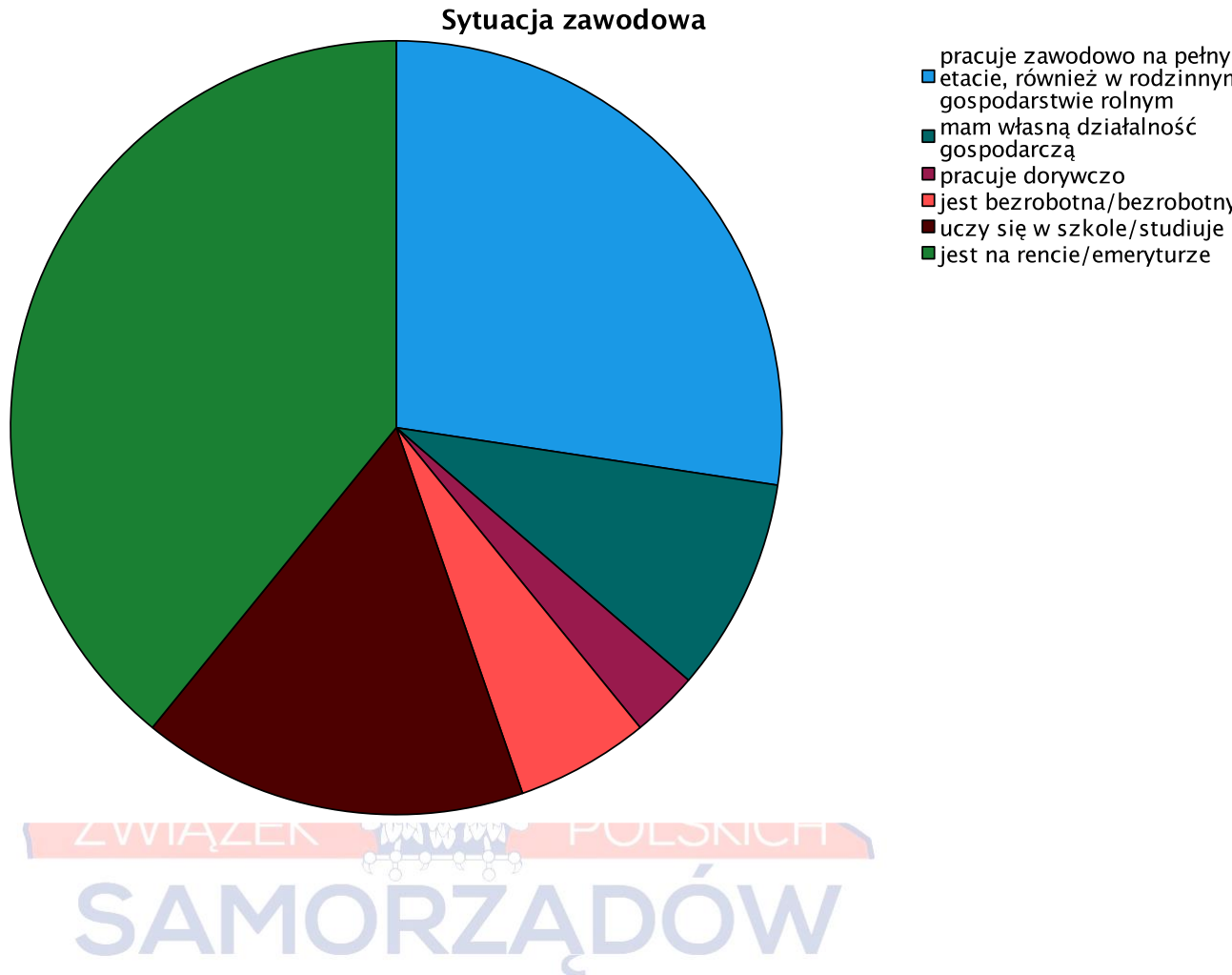


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 4. Rozkład próby ze względu na kryterium aktywności zawodowej.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 5. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium sytuacji materialnej.

	Częstość	Procent
żyję bardzo skromnie – nie starcza mi nawet na podstawowe potrzeby	35	4,9
żyję skromnie – muszę na co dzień bardzo gospodarować	126	17,6
żyję średnio – starcza mi na co dzień, ale muszę oszczędzać na większe zakupy	315	44,0
żyję dobrze – starcza mi na wiele bez specjalnego oszczędzania	198	27,7
żyję bardzo dobrze – mogę sobie pozwolić na wygodne życie	42	6,8
Ogółem	716	100,0

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW

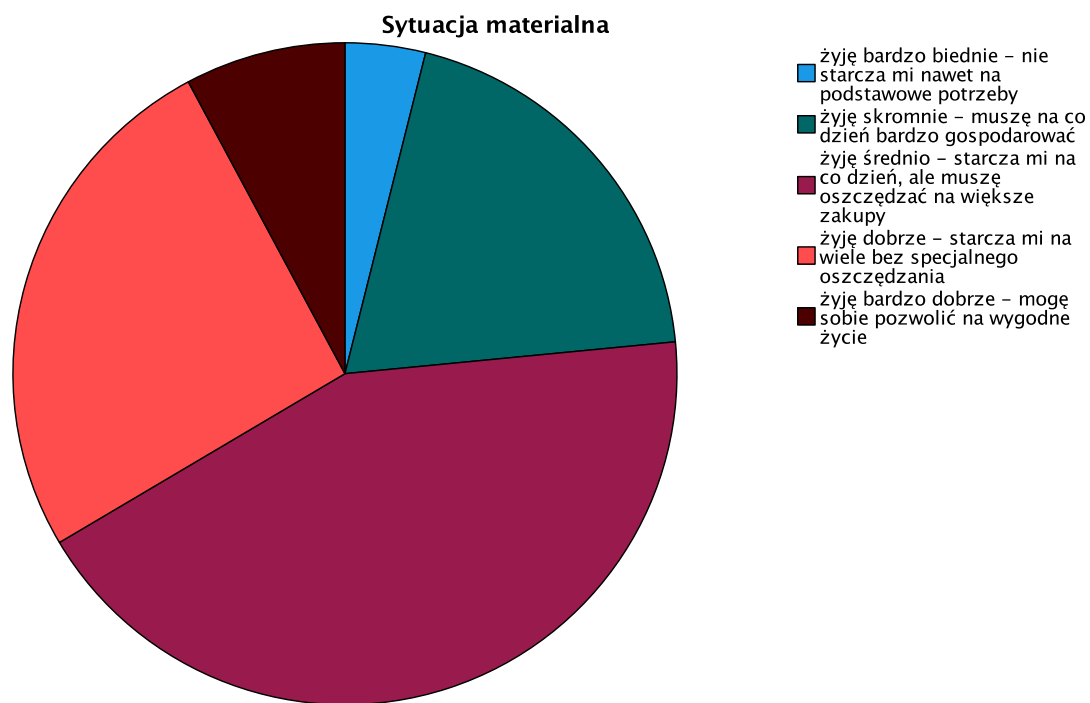


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 5. Rozkład próby ze względu na kryterium sytuacji materialnej.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



Tabela 6. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	,74	250	3,742
PO	-1,82	117	2,458
Koalicję Polską (PSL+ Kukiz '15)	-2,11	46	2,103
Lewicę	-1,26	45	2,251
Konfederację	-,46	23	4,604
Nie głosowałem	-1,82	33	1,747
Nie pamiętam	-1,45	151	2,879
Odmawiam odpowiedzi	-1,69	21	2,969
Ogółem	-,51	716	3,113



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Wykres 6. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza w 2019.

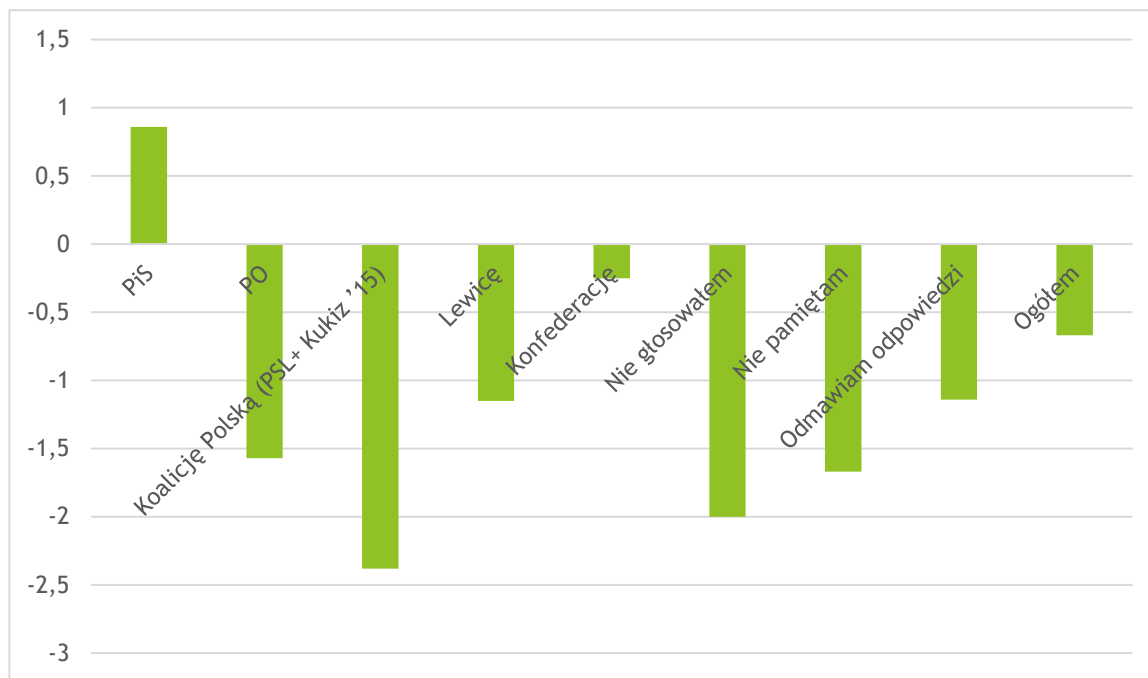


Tabela 7. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

Partia	Średnia	N	Odchylenie standardowe
PiS	1,37	217	3,521
PO	-1,73	115	2,764
Koalicja Polska (PSL + Kukiz'15)	-3,51	30	2,111



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Lewica	-1,49	50	1,855
Polska 2050 Szymona Hołowni	-1,23	71	2,461
Konfederacja	-3,72	27	3,365
Inna partia	-3,12	15	1,336
Nie głosowałbym	-3,64	47	2,822
Nie wiem jeszcze	-,77	103	2,652
Odmawiam odpowiedzi	-1,56	39	3,804
Ogółem	-,88	716	3,511

Wykres 7. Percepcja zmiany sytuacji materialnej od ostatnich wyborów w 2019 roku a preferencja wyborcza, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*





Tabela 8. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.

	Częstość	Procent
kilka razy w tygodniu	69	9,7
raz w tygodniu	266	37,2
raz w miesiącu	61	8,5
kilka razy w roku	53	7,4



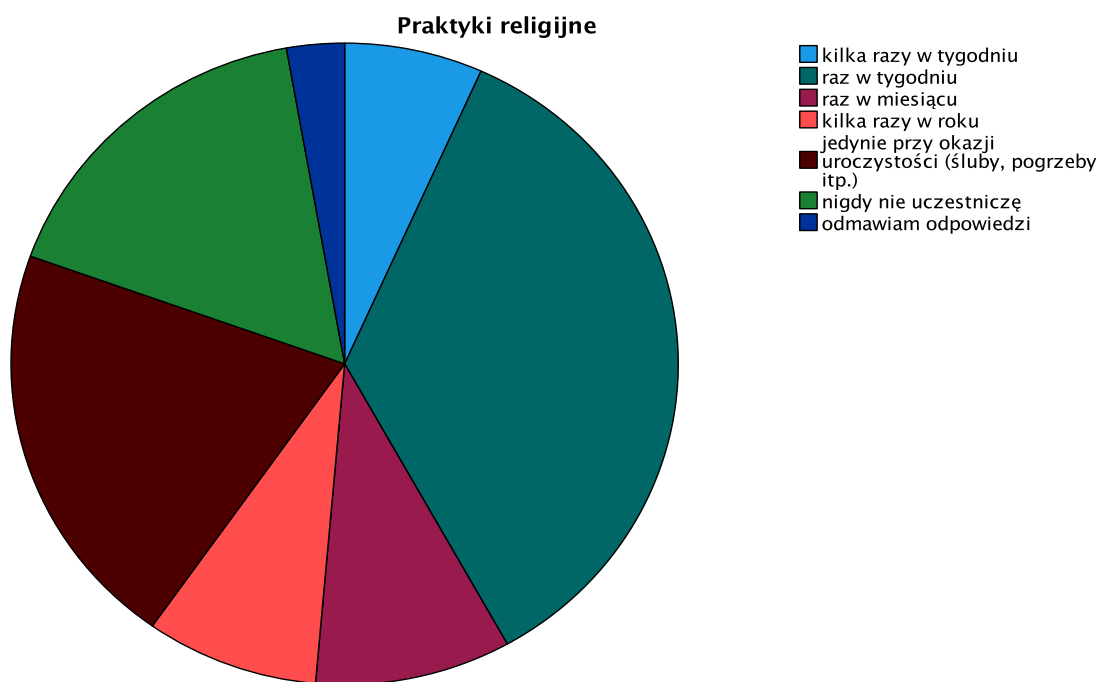
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



jedynie przy okazji uroczystości (śluby, pogrzeby itp.)	141	19,7
nigdy nie uczestniczę	127	17,8
Odmawiam odpowiedzi	6	0,8
Ogółem	716	100,0

Wykres 8. Ilościowy i procentowy rozkład próby z uwzględnieniem kryterium praktyk religijnych.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Badana grupa objęła 380 (53,1%) kobiet oraz 336 mężczyzn (46,9%). Najwięcej osób należało do najstarszej grupy wiekowej najstarszej (29,1%). Nieco mniej mieściło się w przedziałach 55-64 lata (21,2%) oraz 18-24 (20,1%). Niespełna co trzeci badany (30,4%) zadeklarował pracę na pełen etat, również w rodzinnym gospodarstwie rolnym. Z uwagi na większy odsetek najmłodszych i najstarszych respondentów, adekwatnie więcej w próbie jest osób uczących się/studiujących (15,2%) oraz na rencie/emeryturze (38,1%). Rozkład odpowiedzi dotyczących deklaracji subiektywnie odczuwanej sytuacji materialnej wskazuje na lekkie przesunięcie, w stosunku do poprzedniego pomiaru, w stronę dobrej sytuacji – 44,0% zadeklarowało przeciętną sytuację materialną, 26,7% zadeklarowało, że „starcza im na wiele bez specjalnego oszczędzania”.

Jednak cała sytuacja materialna w całej próbie średnio została oceniona jako nieco gorsza w stosunku do tej sprzed ostatnich wyborów parlamentarnych. Jeśli jednak zestawimy te opinie z preferencjami politycznymi to następują wyraźnie różnicowanie. Wśród osób, które w wyborach parlamentarnych w 2019 roku głosowały na PiS subiektywnie odczuwana sytuacja materialna jest lepsza (1,37), ci respondenci czują się beneficjentami systemu. Jednak w każdej innej grupie wyborców sytuacja oceniana jest na gorszą – najłabsze oceny zadeklarowali wyborcy Koalicji Polskiej (-2,11), PO (-1,82), Konfederacji (-1,37). Sytuacja wygląda bardzo podobnie, jeśli spojrzymy na nią przez pryzmat ewentualnych zbliżających się wyborów – osoby, które odczuwają, że ich sytuacja materialna polepszyła się – deklarują oddanie głosu na PiS. Wraz z ocenami pogorszenia się własnej sytuacji materialnej głosy rozpraszają się po innych podmiotach – najbardziej rozczarowani swoje głosy plasują w stronę Koalicji Polskiej (- 3,51), Polska 2050 Szymona Hołowni (-1,55), Konfederacji (-3,72) oraz PO (-2,41).

Ponad co trzecia osoba w próbie zadeklarowało uczestnictwo w praktykach religijnych regularne – raz w tygodniu (37,2%). Spory odsetek (aż 17,8%) zaznaczył, że nie uczestniczy w praktykach religijnych w ogóle lub jedynie przy okazji uroczystości (19,7%).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



II. Charakterystyki poglądów i postaw politycznych respondentów

Tabela 9. Ilościowy i procentowy rozkład próby na pytanie: „Jeżeli potocznie mówi się, że ludzie mają poglądy lewicowe i prawicowe to jak określił(a)by Pan(i) swoje poglądy polityczne?”

	Częstość	Procent
Skrajna lewica	15	2,1
Lewica	97	13,5
Centrolewica	49	5,9
Centrum	126	17,6
Centroprawica	57	8,1
Prawica	167	26,2
Skrajna prawica	50	7,1
Nie wiem/nie potrafię określić	159	24,5
Ogółem	716	100,0

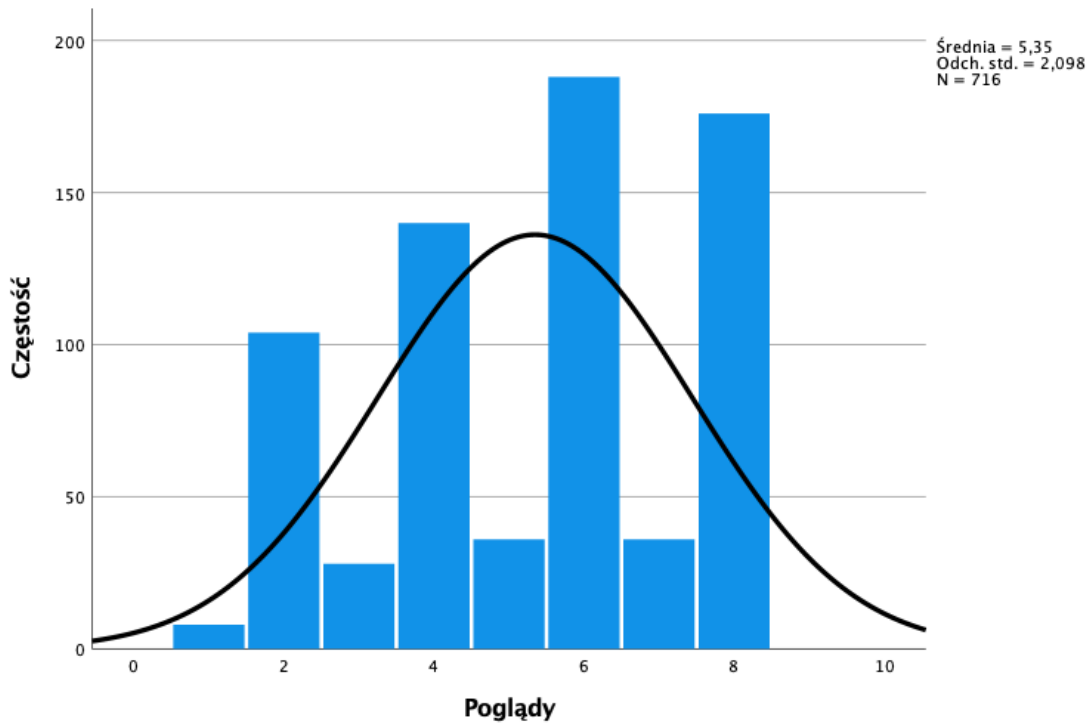


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

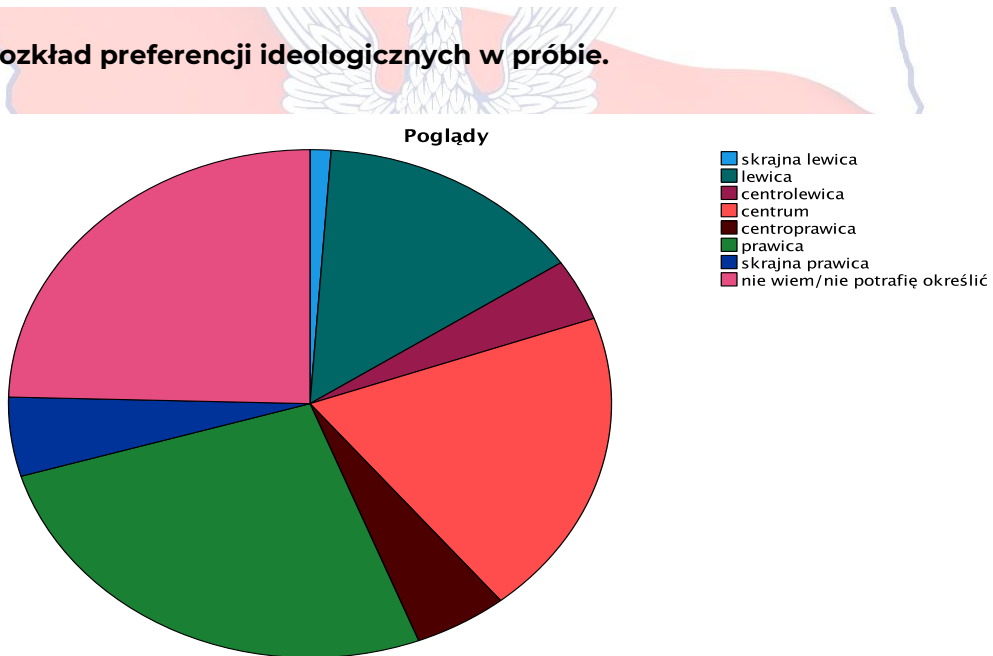
*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Wykres 9. Histogram rozkładu preferencji ideologicznych w próbie.



Wykres 10. Rozkład preferencji ideologicznych w próbie.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 10. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

	Częstość	Procent
PiS	250	35,8
PO	117	16,7
Koalicja Polska (PSL + Kukiz'15)	46	6,5
Lewica	45	6,3
Konfederacja	23	3,1
Inna partia	33	4,8
Nie głosowałem	151	21,0
Nie pamiętam	21	3,0
Odmawiam odpowiedzi	35	4,8
Ogółem	716	100,0

Wykres 11. Rozkład deklaracji preferencji politycznych w ostatnich wyborach parlamentarnych w 2019

**SAMORZĄDÓW**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Sejm 2019

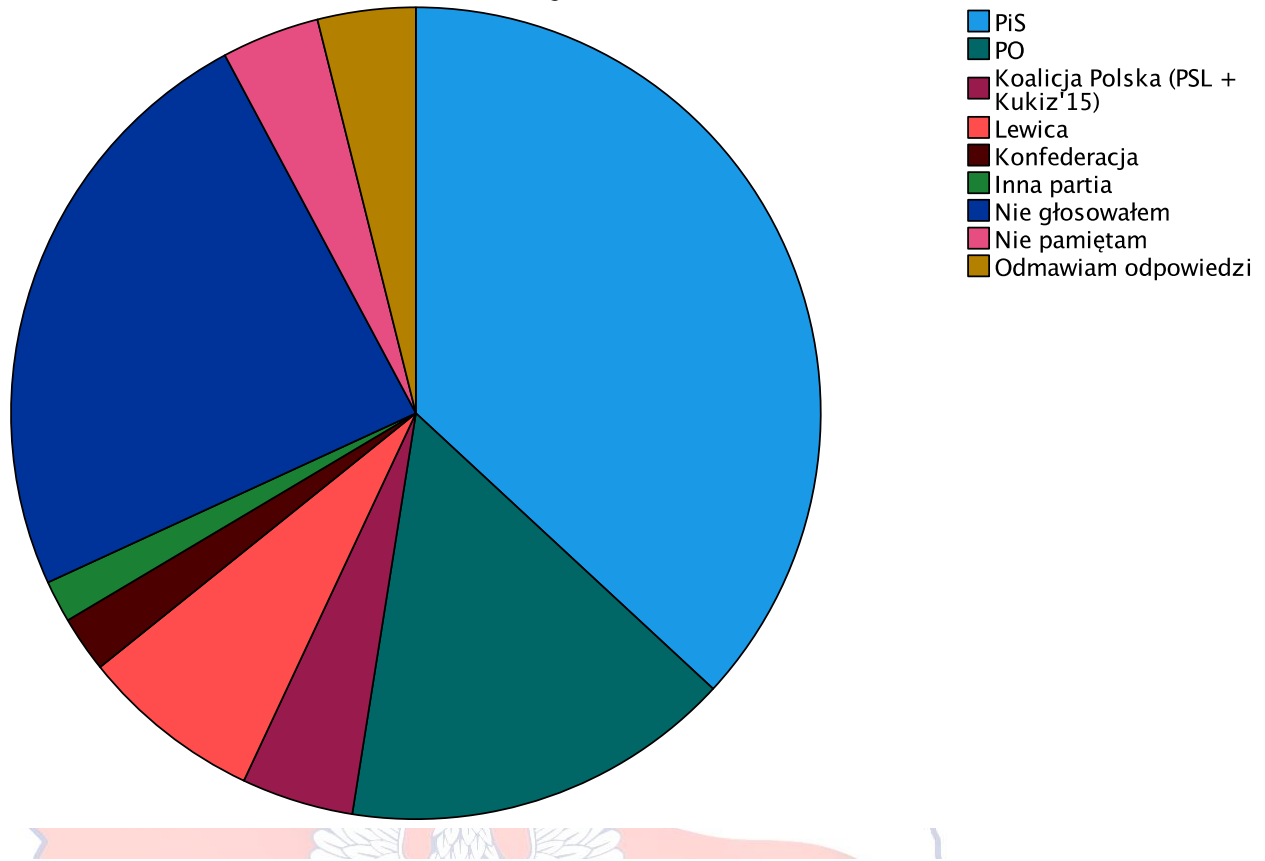


Tabela 11. Ilościowy i procentowy rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.

	Częstość	Procent
PiS	217	30,3
PO	115	16,1
Koalicja Polska (PSL + Kukiz'15)	30	4,2
Lewica	50	6,9
Polska 2050 Szymona Hołowni	71	9,9
Konfederacja	27	4,0



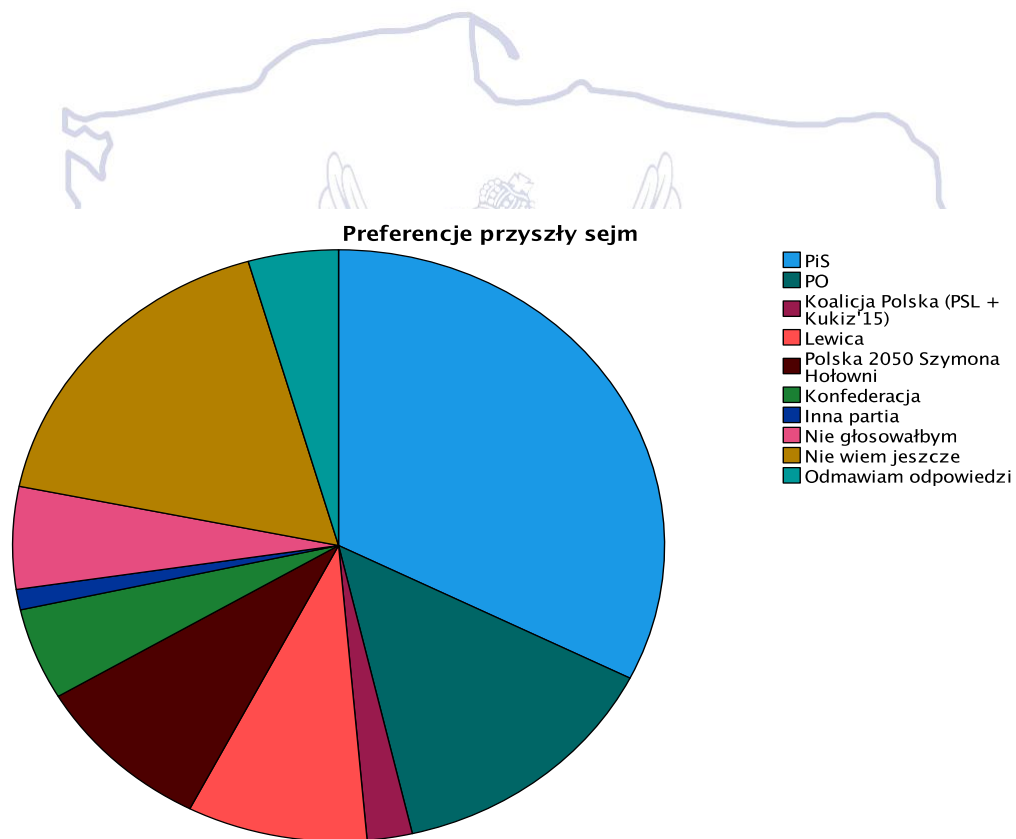
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Inna partia	15	2,1
Nie głosowałbym	47	6,6
Nie wiem jeszcze	103	17,3
Odmawiam odpowiedzi	39	5,5
Ogółem	716	100,0

Wykres 12. Rozkład deklaracji preferencji politycznych, gdyby wybory parlamentarne odbywały się w najbliższą niedzielę.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 12. Średnie oceny działalności Prezydenta RP oraz wójta gminy.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia	Odchylenie standardowe
Ocena prezydenta Dudy	716	1	5	2,92	1,673
wójt 2018	716	1	5	2,95	1,712

Tabela 13. Preferencje polityczne w wyborach do Rady Gminy w 2018 roku.

rada gminy 2018		
	Częstość	Procent
PiS	154	22,4
PO	115	16,2
Lewica	15	2,1
PSL	9	1,2
komitet lokalny	79	11,1
Inna partia	25	3,5
Nie głosowałem	223	31,2
Nie pamiętam	79	11,1
Odmawiam odpowiedzi	17	2,4
Ogółem	716	100,0



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Wykres 13. Preferencje polityczne w wyborach do Rady Gminy w 2018 roku.

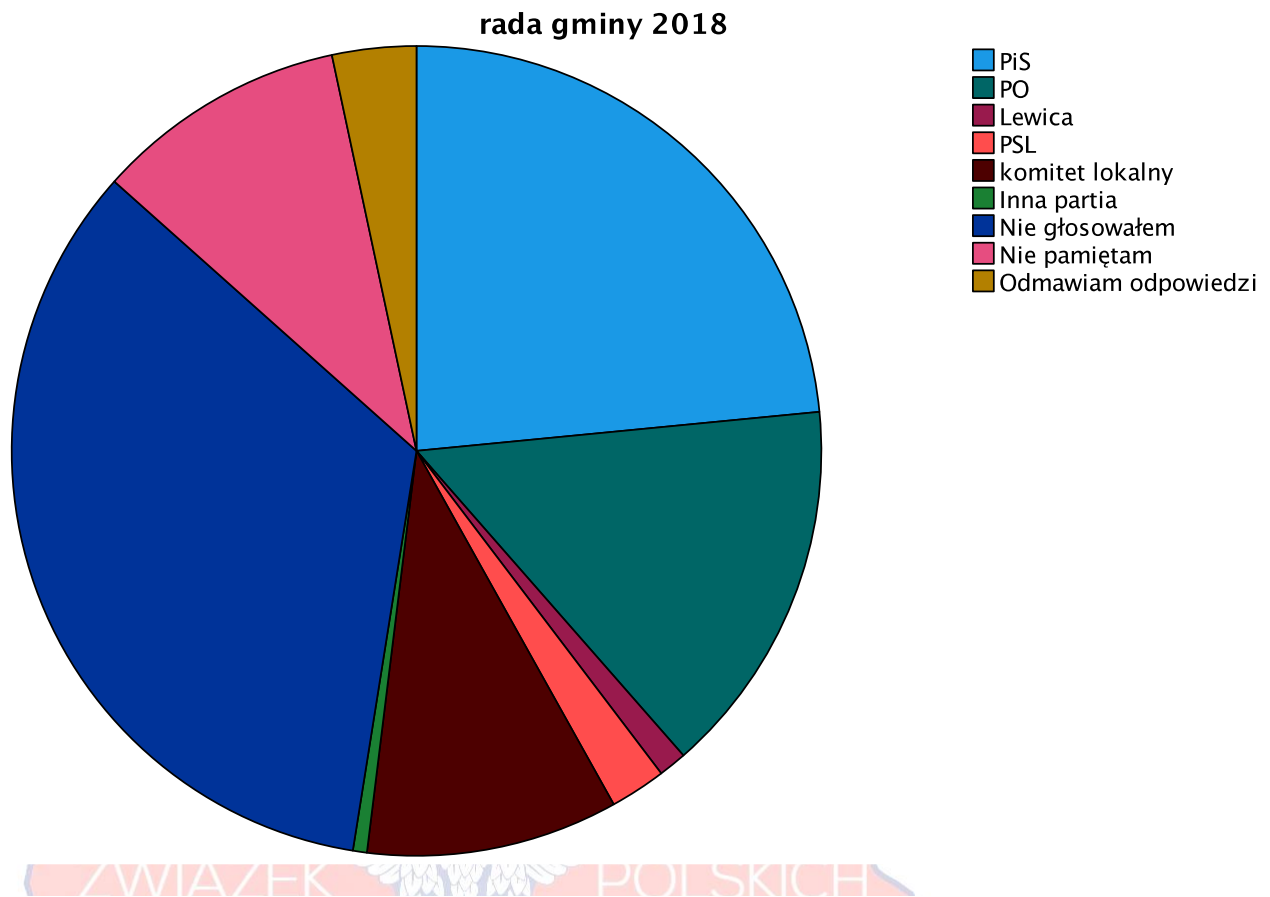


Tabela 14. Preferencje polityczne w wyborach do Rady Gminy, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

Preferencje przyszła rada gminy			
	Częstość	Procent	
PiS	171	23,7	
PO	129	18,2	
PSL	27	3,8	



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Polska 2050 Szymona Hołowni	63	8,8		
Lewica	30	4,1		
komitet lokalny	43	6,0		
Nie głosowałbym	79	10,1		
Nie wiem jeszcze	68	9,5		
Odmawiam odpowiedzi	120	16,7		
Ogółem	716	100,0		

Wykres 14. Preferencje polityczne w wyborach do Rady Gminy, gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę.

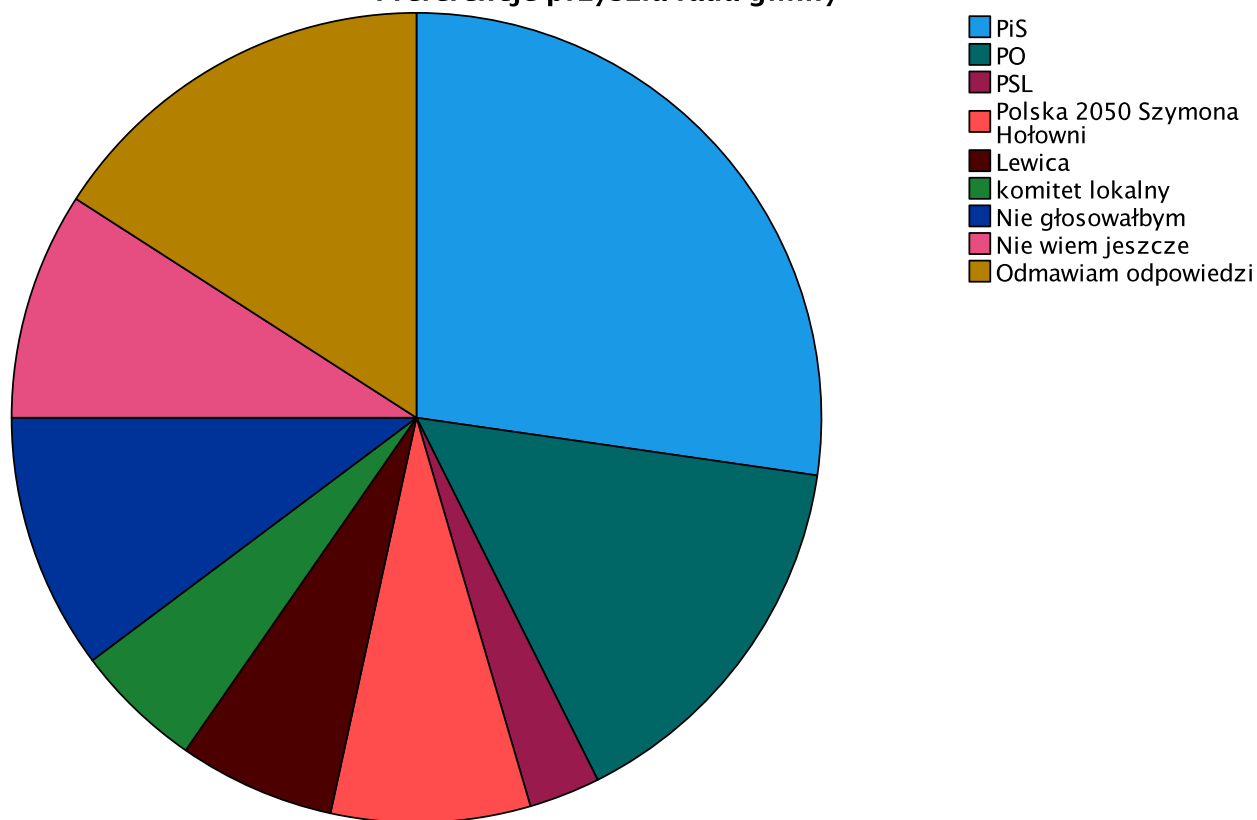


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



Preferencje przyszła rada gminy



24,5% respondentów nie potrafi określić swojej autoidentyfikacji na jednowymiarowej osi lewica-prawica. Co piąta osoba umiejscawia się po lewej stronie osi, o różnej sile zabarwienia ideologicznego (w sumie 21,5%). Po prawej stronie autoidentyfikuje się 41,4% respondentów. W ostatnich wyborach parlamentarnych największa grupa respondentów zadeklarowała oddanie głosu na PiS (35,8%). Co ciekawe, w stosunku do poprzedniego badania zwiększyła się liczba deklaracji prawicowych a spadła wielkość deklarujących głosowanie na PiS w ostatnich wyborach. Co czwarta osoba nie głosowała (21,0%). Gdyby wybory odbywały się w najbliższą niedzielę to co szósty z respondentów nie wiedziałabym na kogo oddać głos (17,3%). Największy odsetek odpowiedzi kierunkowych padł na PiS (30,3%), P (16,1%) oraz Polskę 2050 Szymona Hołowni (9,9%). W stosunku do poprzednich badań można zauważyć przesuwanie się poparcia społecznego w kierunku partii opozycyjnych.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Średnie oceny Prezydenta RP oraz wójta gminy plasują się nieco poniżej średniej (odpowiednio: 2,92 i 2,95), ale nieco wyżej niż w poprzednim pomiarze.

W wyborach do Rady Gminy w 2018 roku duży odsetek osób zadeklarował bierność (31,2%). Kierunkowo najwięcej głosów padło na PiS (22,4%) oraz PO (16,2%). Gdyby wybory do Rady Gminy odbywały się w najbliższą niedzielę to co czwarty respondent deklaruje oddanie głosu na PiS (23,7%) i 18,2% na PO. Potwierdza to spadek poparcia dla rządzących i wzrost dla opozycji, zaobserwowany w przypadku badania preferencji do sejmiku oraz poprzednich badań.

III Sympatie polityczne

Tabela 15. Średnie poziomy znajomości, zaufania i oceny działalności poszczególnych polityków lokalnych (1-5).

polityk	Jak dobrze znasz poszczególnych polityków (ich poglądy, aktywność)?		Jak oceniasz działalność i zaangażowanie poszczególnych polityków?	
	M	SD	M	SD
Maria Koc	1,99	1,683	2,40	1,358
Teresa Wargocka	1,63	1,245	2,25	,919
Joanna Bala	1,21	1,177	2,25	,755
Janina Ewa Orzełowska	1,24	1,300	2,67	,777
Sylwester Dąbrowski	1,76	1,247	2,00	1,177
Antoni Jan Tarczyński	2,23	1,232	2,68	1,300
Daniel Milewski	3,14	1,401	3,67	1,247
Czesław Mroczek	3,11	1,909	2,71	1,232



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Weronika Zdzieborska (Sulejówek)	1,46	1,241	2,87	1,401
Arkadiusz Śliwa (Sulejówek)	3,02	,860	2,29	1,909
Remigiusz Górniak (Sulejówek)	1,73	,926	2,32	1,006
Witold Kikolski (Sulejówek)	1,46	,996	2,45	1,401
Daniel Dąbrowski (Sulejówek)	1,52	1,369	2,25	1,386
Kacper Sakowicz (Sulejówek)	1,79	1,035	1,75	1,760
Dariusz Kowalczyk (Sulejówek)	2,76	1,668	2,67	1,342
Łukasz Bogucki (Sulejówek)	1,46	1,619	2,11	1,358
Waldemar Chachulski (Sulejówek)	1,83	1,423	2,64	,919
Janusz Czarnocki (Sulejówek)	1,16	1,702	2,37	,755
Adam Ciszkowski (Halinów)	3,34	1,358	2,71	,777
Robert Grubek (Halinów)	2,08	1,177	1,87	1,177
Piotr Wieczorek (Halinów)	1,58	1,300	2,29	1,300
Marcin Sukiennik (Halinów)	1,96	1,247	1,71	1,247
Jolanta Damasiewicz (Halinów)	2,40	1,358	1,38	1,232
Ireneusz Piasecki (Halinów)	3,54	,919	2,46	1,401
Dawid Wojda (Halinów)	3,25	,755	3,17	1,909
Lesław Królak (Halinów)	3,67	,777	2,17	1,241
Kinga Sosińska (Stanisławów)	3,00	1,177	2,20	,860
Urszula Pacyga-Glanowska (Stanisławów)	2,88	1,300	2,17	,926
Czesław Kaim (Stanisławów)	2,67	1,247	2,30	,996
Waldemar Zbytek (Stanisławów)	3,71	1,232	3,14	1,369
Adam Sulewski (Stanisławów)	3,87	1,401	2,63	1,035
Anna Słowik (Stanisławów)	3,29	1,909	2,59	1,668
Leonard Zdanowicz (Stanisławów)	2,09	1,006	2,83	1,619
Monika Krupa (Stanisławów)	1,48	1,401	2,08	1,423
Robert Ślusarczyk (Mińsk miasto)	1,83	1,386	1,59	1,702



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Marcin Jakubowski (Mińsk miasto)	2,48	1,736	2,30	1,358
Dariusz Kulma (Mińsk miasto)	1,49	1,342	1,56	,919
Tomasz Płochocki (Mińsk miasto)	1,83	1,383	2,46	,755
Alicja Cichoń (Mińsk miasto)	1,28	1,358	2,62	,777
Krzysztof Miąsko (Mińsk miasto)	1,46	,919	2,71	1,177
Piotr Stępień (Mińsk miasto)	1,39	,715	2,38	1,683
Marcin Skarzyński (Mińsk miasto)	1,45	,747	1,71	1,245
Marek Łodyga (Mińsk miasto)	1,93	1,127	1,38	,630
Sylwester Dąbrowski (Mińsk gmina)	2,49	1,146	2,48	,913
Jolanta Bąk (Mińsk gmina)	1,78	1,358	2,67	1,146
Piotr Pustoła (Mińsk gmina)	1,59	1,514	2,16	1,398
Krzysztof Płochocki (Mińsk gmina)	1,90	1,468	2,20	1,554
Antoni Janusz Piechowski (Mińsk gmina)	2,17	,747	2,17	1,488
Mariusz Kozyra (Mińsk gmina)	1,62	1,236	2,29	,710
Jan Zbigniew Piątkowski (Mińsk gmina)	1,93	,743	2,83	1,436
Krzysztof Kalinowski (Dębe)	3,19	1,149	2,65	,913
Rafał Wtulich (Dębe)	1,67	1,358	2,51	1,146
Tomasz Ruciński (Dębe)	1,48	1,524	2,89	1,398
Leszek Woźnica (Dębe)	1,39	1,438	2,08	1,554
Urszula Pacyga-Glanowska (Dębe)	1,51	1,608	1,68	1,488
Grzegorz Ostrowski (Dębe)	1,35	1,689	2,17	,710
Karol Chróścik (Dębe)	1,25	1,453	2,97	1,436
Piotr Chmielewski (Dobre)	1,53	1,732	2,56	1,215
Tadeusz Gałązka (Dobre)	2,71	1,368	2,61	1,002

W porównaniu z poprzednim pomiarem spadły przede wszystkim oceny działalności społecznej polityków. W uzyskanych wynikach zaskakiwać może, że tylko kilku polityków uzyskało rozpoznawalność powyżej przeciętnej. Z drugiej jednak strony respondenci pytani byli o działaczy lokalnych, często mających jedynie ograniczoną rozpoznawalność. Wyniki nie są więc oceniane dobrze. Niewielu, bo jedynie Daniel Miłowski, Dawid Wojda i



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

OPINIA O POLITYCE
DZIAŁALNOŚCI
MINISTERSTWA



Waldemar Zbytek w ocenach uzyskuje średnią notę wyższą niż przeciętny (3.0) zarówno w kategorii rozpoznawalności jak i oceny działalności publicznej.

IV. Ocena problemów społecznych występujących w ostatnich latach w Polsce.

Respondenci ponownie pytani byli o ważne w ostatnich latach problemy, które szeroko dyskutowane były w mediach. Zadanie polegało na metodzie pierwszych skojarzeń, ankieter nie wprowadzał badanego w szczegółowe kwestie. Chcieliśmy uzyskać odpowiedź czy dany problem dotknął badanego bezpośrednio, kogo obwinił oraz jak ocenił sposób poradzenia sobie z nim przez rząd.

Piątka dla zwierząt

Tabela 16. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	716	-5	5	-,71

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 17. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	Częstość	procent
Rząd	190	24,1



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Opozycja	27	3,8
Czynniki zewnętrzne	3	0,4
Jarosław Kaczyński	28	3,9
Politycy (generalnie)	169	17,8
Lobby futrzarskie	12	1,6
społeczeństwo	6	0,9
Nie wiem, trudno powiedzieć	326	46,6
Ogółem	761	100,0

Tabela 18. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Piątka dla zwierząt	716	-5	5	2,57

Piątka dla zwierząt w niewielkim stopniu dotknęła respondentów (-0,71). Za winnego wskazują w największej mierze rząd (24,1%), jednak większość respondentów ma trudności ze wskazaniem winnego (46,6%). Ocena jaką przyznają rządowi za efekt poradzenia sobie z konsekwencjami problemu jest powyżej przeciętnej (2,57).

Lockdown i ograniczenia w pandemii - regulacje życia społecznego

Tabela 19. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii	716	-5	5	-2,34

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 - brak wpływu)**

Tabela 20. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd, PiS	265	32,6
Rząd światowy	45	5,5
Minister Zdrowia	107	13,2
Czynniki zewnętrzne	63	7,8
Politycy (generalnie)	37	4,6
Chiny	39	5,9
Nikt nie był winny	45	6,8
Nie wiem, trudno powiedzieć	160	24,2
Ogółem	716	100,00

Tabela 20. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (1-5).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	716	-5	5	2,65

Konsekwencje lockdownu respondenci oceniali negatywnie (-2,34), choć mniej niż w poprzednim badaniu. Wśród winnych przede wszystkim wskazują rząd (32,6%). Sporo wskazań padło także na Ministra Zdrowia (13,2) ale i czynniki zewnętrzne (7,8%). Wysoko badani oceniają sposób radzenia sobie rządu z problemem (2,65).

System szczepień przeciw COVID

Tabela 21. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	716	-5	5	-,47

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 22. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	280	39,4
Czynniki zewnętrzne	99	16,2



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Podmioty biznesowe, lobby medyczne	46	6,7
Rząd światowy	61	8,5
Ministerstwo Zdrowia, minister zdrowia	155	22,1
Nie wiem, trudno powiedzieć	75	10,3
Ogółem	716	100,00

Tabela 23. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	716	-5	5	2,98

Organizacja systemu szczepień przeciw COVID nie dotknęła szczególnie badanych (-0,47). Wśród winnych najczęściej wskazywany był rząd (39,4%), Ministerstwo Zdrowia (lub sam minister zdrowia) (16,2%). Co dziesiąta osoba nie potrafiła wskazać winnego (10,3%). Spora grupa osób przypisała winę czynnikom zewnętrznym niezależnym (16,2%). Nieco poniżej średniej oceniono działania rządu w tym obszarze (2,98).

Sytuacja nauczycieli w szkołach



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 24. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	716	-5	5	-,87

***skala -5 - +5 (gdzie – 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 25. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	Częstość	procent
Rząd	312	38,4
Opozycja	6	0,7
Przemysł Czarnek	161	19,8
Czynniki zewnętrzne	3	0,4
Nauczyciele	58	7,1
Nie wiem, trudno powiedzieć	272	33,6
Ogółem	716	100,00

Tabela 26. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	716	-5	5	2,08
---	-----	----	---	------

Generalnie respondentów słabo dotyka sytuacja nauczycieli (-0,87). Wśród winnych sytuacji najczęściej wskazywany jest rząd (34,4%) oraz Przemysław Czarnek (19,8%). Co trzeci badany jednak nie potrafi wskazać winnego (33,6%). Ocena działań rządu w zakresie poradzenia sobie z tym problemem jest relatywnie słabsza (2,08).

Protesty aborcyjne

Tabela 27. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały prawo do aborcji	716	-5	5	-,83

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 28. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	427	52,6
Opozycja	24	3,1



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Kościół	63	7,8
Tusk	27	3,3
Organizacje proaborcyjne	34	4,2
Trybunał konstytucyjny	36	4,4
Nie wiem, trudno powiedzieć	145	17,9
społeczeństwo	56	6,9
Ogółem	716	100,00

Tabela 29. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcji	716	-5	5	1,80

Mimo, iż problem protestów antyaborcyjnych nie dotknął silnie bezpośrednio respondentów (-0,83) to jednak ponad połowa wskazała winę rządu (52,6%). Relatywnie słabo oceniono także działania rządu w tym zakresie (1,80). W stosunku do poprzednich badań spadła przede wszystkim ocena wpływu tego wydarzenia na respondentów.



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Rosnąca inflacja

Tabela 30. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	716	-5	5	-2,07

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 31. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	511	62,9
Rosja	126	15,5
Światowa sytuacja gospodarcza	54	6,7
Nie wiem, trudno powiedzieć	121	14,9
Ogółem	716	100,00



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 32. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	716	-5	5	-1,87

Inflacja niezwykle silnie dotknęła respondentów (-2,07). Katalog winnych uległ zawężeniu w całej grupie – najczęściej wskazywany jest rząd (62,9%), ale sporo wskazań padło na Rosję (15,5%). Działania rządu w tym zakresie zostały ocenione słabo (-1,87).

Trudna sytuacja w rolnictwie

Tabela 33. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	716	-5	5	-2,82

*skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

*DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA*



Tabela 34. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	492	60,5
Czynniki zewnętrzne	42	5,1
Putin	27	4,3
Wojna	12	1,5
Nie wiem, trudno powiedzieć	205	29,2
Inflacja	34	4,9
Ogółem	716	100,00

Tabela 35. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	716	-5	5	1,73

Trudna sytuacja w rolnictwie dość mocno negatywnie dotknęła respondentów (-2,82). Większość badanych jako winnego wskazała rząd (60,5%), jednak co czwarty respondentów miał trudności ze wskazaniem winnego podmiotu. Działania rządu w zakresie radzenia sobie z problemem zostały ocenione słabo (1,73).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Problemy w relacjach Polski z UE

Tabela 36. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	716	-5	5	-2,02

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**

Tabela 37. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	316	38,9
Opozycja	56	6,9
Unia Europejska	116	14,3
Jarosław Kaczyński	67	8,2
Donald Tusk	57	7,1
Nie wiem, trudno powiedzieć	200	24,6
Ogółem	716	100,00

Tabela 38. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	716	-5	5	2,25

Problemy w relacjach Polski z Unią Europejską dotknęły respondentów negatywnie (-2,02). Najwięcej wskazań wśród winnych padło na rząd (38,9%), obwiniona dość mocno została także sama Unia Europejska (14,3%). Co czwarty respondent nie potrafił wskazać winnego (24,6%). Oceny działalności rządu w zakresie przeciwdziałania temu problemowi są relatywnie niskie (2,25).

Problem uchodźców na granicy wschodniej

Tabela 39. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	716	-5	5	-1,45

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 – brak wpływu)**



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 40. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	238	29,3
Czynniki zewnętrzne	53	6,5
Jarosław Kaczyński	12	1,5
Białoruś	153	18,8
Rosja	175	21,6
Nie wiem, trudno powiedzieć	136	16,8
Imigranci	45	5,5
Ogółem	716	100,00

Tabela 41. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem (skala 1-5).

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Problem uchodźców na granicy wschodniej	716	-5	5	3,21

W zakresie oceny wpływu sytuacji na własne życie obserwujemy tendencję negatywnych konsekwencji (-1,45). Wśród odpowiedzi poszukujących winnych sytuacji największa grupa respondentów wskazuje Białoruś (18,8%) i Rosję (21,6%). Dość sporo wskazań padło na rząd (29,3%). Jednak działania rządu relatywnie zostały dość mocno ocenione na tle pozostałych problemów, powyżej średniej (3,21).



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Sytuacja z węglem

Tabela 42. Ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	716	-5	5	-2,18

***skala -5 - +5 (gdzie - 5 oznacza, że problem miał dla mnie bardzo negatywne konsekwencje, a + 5 bardzo pozytywne, 0 - brak wpływu)**

Tabela 43. Ilościowy i procentowy rozkład wskazań winnego problemu.

Podmiot winny	częstość	procent
Rząd	429	52,8
Czynniki zewnętrzne	9	1,1
Andrzej Duda	12	1,5
Jarosław Kaczyński	7	0,9
Wynik wojny ukraińsko-rosyjskiej	45	5,5
Rosja (Putin)	51	6,3
Niemcy	27	3,3
Politycy (generalnie)	6	0,7
Nie wiem, trudno powiedzieć	185	22,8



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Efekt klęski gospodarczej	35	4,3
Brak odpowiedzi	6	0,7
Ogółem	716	100,00

Tabela 44. Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.

	N	Minimum	Maksimum	Średnia
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	716	-5	5	1,38

Sytuacja społeczna związana z węglem dość mocno negatywnie wpłynęła na badanych (-2,18). Ponad połowa jako winnego wskazała rząd (52,8%). Co piąta osoba ma problemy z określeniem winnego (22,8%). Działania rządu w tym obszarze zostały ocenione nisko (1,38). W stosunku do poprzedniego pomiaru opinie w tej kwestii nie zmieniły się.

ZWIĄZEK POLSKICH
SAMORZĄDÓW



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**



Tabela 45. Średnia ocena wpływu oraz sposobu poradzenia sobie z problemem przez rząd

Problem	Średnia ocena subiektywnego wpływu problemu na własną sytuację	Średnia ocena sposobu poradzenia sobie przez rząd z problemem.
Piątka dla zwierząt	-0,71	2,57
Lockdown w pandemii – regulacje życia społecznego	-2,34	2,65
System szczepień przeciw Covid-19 – m.in. organizacja, przepisy	-0,47	2,98
Sytuacja nauczycieli w szkołach – m.in. walka o podwyżki, zmiany w programach nauczania	-0,87	2,08
Protesty antyaborcyjne – walka z przepisami, które ograniczały aborcji	-0,83	1,80
Rosnąca inflacja – wzrost cen towarów i usług, paliw	-2,07	1,87
Trudna sytuacja w rolnictwie – m.in. brak nawozów, rosnące ceny środków do produkcji rolnej	-2,82	1,73
Problemy w relacjach z Unią Europejską – reakcje na zarzuty o praworządność w Polsce, o KPO	-2,02	2,25



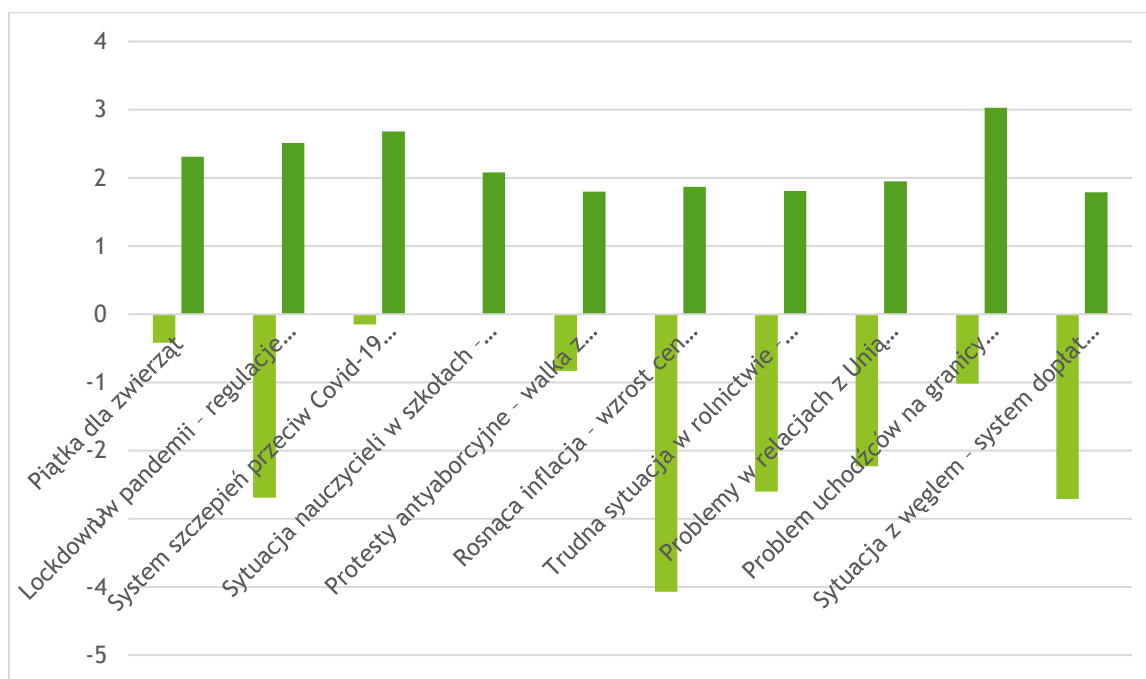
Ministerstwo
Edukacji i Nauki

***DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA***



Problem uchodźców na granicy wschodniej	-1,45	3,21
Sytuacja z węglem – system dopłat dla osób opalających węglem	-2,18	1,38

Wykres 20. Średnia ocena wpływu oraz sposobu poradzenia sobie z problemem przez rząd



Ministerstwo
Edukacji i Nauki

**DOFINASOWANO ZE ŚRODKÓW
MINISTERSTWA**

